



## THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

**Tuesday, 28th April 1959.**

The House met in the Assembly Chamber, Arranmore Palace, Ootacamund, at 1 p.m. Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

MR. SPEAKER : To-day we have no electric current. Therefore I think I should ask hon. Members to ask supplementary questions and make speeches fairly loudly.

To-day I have got 47 questions. I hope hon. Members will co-operate with me in finishing these questions within one hour.

### I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

#### STARRED QUESTIONS

##### *Salaries of University teachers*

\* 93 Q.—SRI A. A. RASHEED and SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any delay in implementing the University Grants Commission's scheme for improving the salaries of the University teachers?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The matter is under consideration.

MR. SPEAKER : Question No. 98 will be taken up later on, as the Minister for Local Administration is not in the House now.

##### *Salaries of teachers in aided schools*

\* 101 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to arrange for the payment of salaries to teachers in private aided schools through the Government agencies?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Teachers in Kanyakumari district are paid direct by the Government. As regards the other areas, it is proposed to disburse pay direct to teachers in elementary schools which have so far been levying fees and which opt to become non-fee-levying schools from the academic year 1959-60.



[28th April 1959]

**SRI N. K. PALANISAMI :** ஸார், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் சம்பளம் வாங்காமல் இருக்கக்கூடிய பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன, அதே போன்று சம்பளம் வாங்கக்கூடிய பாக்கி பள்ளிக்கூடங்களில் இந்த முறையை கொண்டு வராமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** அங்கு முன்னாலேயே ஏற்பட்ட பழக்கம் அது. இப்போது அதை திடீரென்று மாற்ற முடியாது.

**SRI N. K. PALANISAMI :** அங்கு இருப்பது போல் சம்பளம் வாங்காத முறையில் இங்குள்ள பள்ளிக்கூடங்களையும் மாற்றி அமைப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** அதைப்பற்றி ஆலோசிக்கப்பட்டு இப்போது ஆரம்பமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது எப்படியிருக்கிறது என்பதை பார்த்து விட்டு பின்னால் எல்லா பள்ளிக்கூடங்களுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படும்.

*Integration of the services of the former Travancore-Cochin personnel*

\* 191 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the basis on which the integration of services of the former Travancore-Cochin personnel is being done; and

(b) the basis on which seniority is fixed for these Travancore-Cochin personnel?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** (a) & (b) A copy <sup>a</sup> of G.O. Ms. No. 2148, Public (Partition), dated 17th July 1957, wherein the principles to be followed in integrating the services of the personnel allotted to Madras State from the former Travancore-Cochin State are laid down, is placed on the table of the House.

**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** ஸார், இதற்குப் பிறகு ஏதாவது ஜி.ஓ.-க்கள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இந்த மாற்றம் ஏற்படுவதற்கு முன்னால் ஏதாவது ராஜ்யப் பிரிவினைக்கு முன்னால் மாற்றலாகி வந்துள்ள உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இருந்த வீனியாரிட்டி வரம்புக்கு குந்தகம் ஏற்படாத முறையில் ராஜ்ய சர்வீஸ் இணைப்பு ஏற்படுத்தப்படுமா?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** எந்த முறையில் எல்லாம் சர்வீஸ் இணைப்பு நடத்தப்படும் என்பதைப்பற்றி இந்த ஜி.ஓ.வில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதற்குப் பின்னால் ஜி.ஓ.-க்கள் ஒன்றும் பிறப்பிக்கப் பட்டிருப்பதாக இப்போது எனக்கு ஞாபகம் இல்லை.

**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** இதற்குப் பிறகு யப்ளிக் பார்ட்டிஷன் 1959-ம் வருஷம் பிப்ரவரி மாதம் 2-ம் தேதியில் 422-ம் நம்பராக ஒரு ஜி.ஓ. பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஏதாவது குறைகள் இருந்தால் நிவர்த்தி செய்யலாம் என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

28th April 1959]

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** அவ்விதம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கலாம். இது சம்பந்தமாக ஏதாவது குறைகள் இருந்தால் என்னிடம் தெரிவிக்கலாம்.

**SRI S. LAZAR :** Is the integration of services complete, Sir?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** Not yet. It will be completed by the end of May.

*Sixteen spindle units*

\* 192 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of sixteen spindle units in the State; and

(b) whether there is any scheme for the introduction of “ 16 Spindles Model ” in the rural parts of the State?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** (a) 25.

(b) Yes, Sir.

**SRI P. S. CHINNADURAI :** ஸார், இவ்விதம் 16 கதிர்கள் கொண்ட சர்க்கா பயிற்சி யூனிட்களை பொள்ளாச்சி, தாராபுரம் போன்ற பகுதிகளில் நடத்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** பொள்ளாச்சி பகுதியில் இப்போது பரீட்சார்த்தமாக இந்த பயிற்சி யூனிட்கள் நிர்மாணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இனிமேல் ராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி மாவட்டங்களிலும் இதை நிர்மாணிக்கலாம் என்று உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

**SRIMATHI A. S. PONNAMMAL :** ஸார், சாதாரணமாக கிராமங்களில் இருக்கும் ஜனங்களுக்கு ஆறு மாதம் தான் வேலையிருக்கிறது. ஆறு மாதங்கள் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இவ்விதம் வேலையில்லாமல் கஷ்டப்படும் இடங்களில் இந்தப் பயிற்சி யூனிட்களை ஆரம்பிப்பதற்கு சர்க்கார் சலுகை காட்டுமா?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** இந்தத் திட்டம் இப்போது பரீட்சார்த்தமாகத்தான் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதைக் கதர் நெசவு நடத்துகின்றவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்களா என்பதைப்பற்றி கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இப்போது பரீட்சார்த்தமாக சில இடங்களில் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. அதன் பின்னால் இது வெற்றிகரமாக இருக்கும் என்றால் இதைப் பஞ்சப் பிரதேசங்களில் எல்லாம் விஸ்தரிப்பதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

**SRI P. S. CHINNADURAI :** இது வரையில் பரீட்சார்த்தமாக நடத்தியவைகளில் வெற்றிகரமாக நடந்தேறியிருக்கிறதா ? அவ்வித மென்றால் எந்த அளவுக்கு வெற்றிகரமாக இருக்கிறது?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** இதுவரையிலும் பரீட்சார்த்தமாக கவனிக்கப்பட்டு வந்ததில் இதை விஸ்தரிக்கலாம் என்ற எண்ணம் தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதை எந்த அளவுக்கு எந்தெந்த பிராந்தியங்களில் எல்லாம் ஏற்படுத்துவது என்பதைப்பற்றி இன்னும் கொஞ்ச காலம் பொறுத்துத்தான் நிச்சயிக்க முடியும்.



[28th April 1959]

*Statistics about Schools*

\* 193 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஜில்லா வாரியாக 1946-ல் நமது ராஜ்யத்தில் எத்தனை ஹைஸ்கூல்கள் இருந்தன, அதில் படித்தவர்கள் தொகை என்ன?

(ஆ) எத்தனை ஆரம்பப்பள்ளிகள் இருந்தன, அதில் படித்தவர்கள் தொகை என்ன?

(இ) 1958 மார்ச்சில் ஜில்லாவாரியாக எத்தனை ஹைஸ்கூல்கள் இருந்தன? அதில் படித்தவர்கள் தொகை என்ன?

(ஈ) எத்தனை ஆரம்பப்பள்ளிகள் இருந்தன, அதில் படித்தவர்கள் தொகை என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) & (b) The particulars are not readily available.

(c) & (d) A statement<sup>a</sup> is laid on the table of the House.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஸார், சில இடங்களில் உயர் நிலைப்பள்ளிக்கூடங்களும் ஆரம்பப்பள்ளிக்கூடங்களும் குறைவாக இருக்கின்றன. இதை கவனித்து ஜனத்தொகை அடிப்படையில் அதிகமாக ஏற்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சர்க்காரும் அந்த அடிப்படையில்தான் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. இந்த அடிப்படையில் தான் சட்டமன்றக் கமிட்டியும் சிபாரிசு செய்திருக்கிறது.

SRI J. MATHA GOWDER : இங்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அறிக்கையில் நீலகிரி ஜில்லாவில் 12 ஆண்டுகள் உயர் நிலைப்பள்ளிக்கூடங்களும் 5 பெண் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்களும் இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பள்ளிக்கூடங்களில் எல்லாம் படிக்கின்றவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருப்பதால் இன்னும் அதிகமாக இரண்டு மூன்று உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்கள் திறக்கவேண்டும் என்று சர்க்காரிடத்திலே கேட்டு இருந்தும் இதுவரை திறக்கப்படவில்லை. ஆகவே சர்க்கார் இதை கவனித்து உடனே பள்ளிக்கூடங்களைத் திறப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி தனியாக விண்ணப்பித்துக் கொண்டால், அதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்யலாம்.

*District Handloom Boards*

\* 194 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI, SRI M. JAGANNATHAN and SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாகாணத்திலுள்ள எல்லா மாவட்டங்களின் கைத்தறி போர்டுகளும் இவ்வாண்டில் அமைக்கப்பட்டுவிட்டனவா?

(ஆ) அப்படியானால், அவைகளின் உறுப்பினர்கள் யார் யார்?

(இ) அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) & (c) A statement<sup>b</sup> is placed on the table of the House.

<sup>a</sup> Printed as Appendix II on page 583 infra.

<sup>b</sup> Printed as Appendix III on pages 584-591 infra.

28th April 1959]

**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** ஸார் இதன் மூலம் அந்தந்த வட்டாரங்களில் இருக்கக்கூடிய எல்லா கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் கட்டாயமாக உட்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** அப்படித்தான் இப்போது செய்யப்பட்டு வருகிறது.

**SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM :** இந்த மாவட்ட போர்டு உறுப்பினர்களை யார் நியமிக்கிறார்கள்? மதுரை மாவட்டத்தில் யார் யார் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள்?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** ராஜ்ய சர்க்கார் தான் இந்த உறுப்பினர்களை நியமிக்கிறது. மதுரை மாவட்டத்தில் யார் யார் என்பதற்கு தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** சில மாவட்டங்களில் கைத்தறி நெசவுத் தொழிலாளர் சங்கங்கள் அதிகமாக இருந்தும் அவைகளை எல்லாம் விட்டு விட்டு மாஸ்டர் வீவர்களை உறுப்பினர்களாக நியமிக்க வேண்டியதின் காரணம் என்ன?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தயவு செய்து ஸ்டேட்மெண்டைப்பார்த்தால் நன்கு தெரியும். ஜில்லா கலெக்டர் சேர்மன் ஆக இருக்கிறார், கோவர்பரேடிவ் ஸொஸைட்டிஸ் பெய்யுடி ரெஜிஸ்ட்ரார் எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பராக இருக்கிறார். இது தவிர, பிரைமரி வீவர்ஸ் ஸொஸைட்டிஸ் பிரதிநிதி, ஹாண்ட்லும் ஸொஸைட்டிஸ் பிரதிநிதி, இவ்விதம் தனித்தனியாக பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக திருச்சிராப்பள்ளியை எடுத்துக் கொண்டால் திரு கே. ஆர். ராஜாராம் அவர்களை திருச்சி ஹாண்ட்லும் அஸோஸியேஷன் பிரதிநிதியாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கோயம்புத்தூரை எடுத்துக்கொண்டால் திரு. எஸ். வெங்கடசாமி செட்டியார் அவர்களை மாஸ்டர் வீவர்ஸ்களின் பிரதிநிதியாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்விதம் எல் லோருக்கும் தனித்தனியாக பிரதிநிதித்துவம் கொடுத்துத்தான் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது.

### Madurai District Board Roads

\* 195 Q.—**SRIMATHI A. S. PONNAMMAL :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லாவில் உள்ள ஜில்லா போர்டின் நிர்வாகத்தின் கீழ் இருக்கும் ரோடுகளை எல்லாம் Highways Department-ல் எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எப்போது?

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** (a) & (b) The policy of the Government is only to take over all the Major District Boards left with the District Boards. A major portion of such roads has already been taken over from the Madurai District Board and the remaining 112 miles are being taken over from April 1959.



[28th April 1959]

**SRIMATHI A. S. PONNAMMAL :** மதுரை ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தின்கீழ் இருக்கும் ரோடுகளெல்லாம் எப்படி இருக்கின்றன என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். 1959-60-வது வருஷத்திற்குள்ளேயே பூர்த்தி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு வேலைகள் சீக்கிரம் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ?

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** மதுரை ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்திலுள்ள ரோடுகளின் நிலைமை எனக்குத் தெரியும். ஒரு சில மோசமாக இருக்கலாம். பெரும் பகுதி நன்றாக இருக்கலாம். இருந்தாலும், மதுரை ஜில்லாவில் 693 மைல் தூரம் ஜில்லா போர்டு ரோடுகளை எடுத்திருக்கிறார்கள். மீதம் இருக்கும் 112 மைல்களையும் ஏப்ரல் 1-ந் தேதியிலிருந்து ஹைவேஸ் இலாகாவிலேயே எடுத்து நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

**SRI N. R. THIAGARAJAN :** ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்திலுள்ள எல்லா ரோடுகளையும் சர்க்கார் எடுப்பதென்பது கஷ்டமாக இருந்தாலும், பஸ் போக்குவரத்து உள்ள ரோடுகளையாவது உடனடியாக சர்க்கார் எடுத்து பராமரிப்பார்களா ?

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** எந்த எந்த பெரிய ரோடுகளை ஜில்லா போர்டினிடமிருந்து எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமோ அதையெல்லாம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை.

**SRI T. VELUCHAMI :** நெல்லை ஜில்லா போர்டு பத்து லட்சத்திற்கு மேல் கடனுக்கு உள்ளாகியிருப்பதும், ரோடுகளைப் பராமரிக்க முடியாமல் ரோடுகள் பழுதடைந்து வருவதும் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? அதற்கு ஏதாவது நிதி உதவி செய்ய யோசனை உண்டா ?

**MR. SPEAKER :** மூலக் கேள்வி மதுரை ஜில்லா போர்டு பற்றியது.

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** ஜில்லா போர்டுகளின் எல்லா ரோடுகளையும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. சில ஜில்லா போர்டுகள் கடன்பட்டிருக்கின்றன என்று தெரியும். அதற்காகத்தான் அவர்கள் கேட்கும்போதெல்லாம், எவ்வளவு தூரம் அரசாங்கத்தின் நிதி நிலைமைக்குத் தக்கபடி கடனாகக் கொடுத்து வேலைகளை முடித்துக் கொடுப்பதற்கு உதவி செய்ய முடியுமோ, அவ்வளவு தூரம் உதவி செய்கின்றோம்.

**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** ஜில்லா போர்டு ரோடுகளை ஹைவேஸ் இலாகா எடுத்துக்கொள்வதில் எந்த ஜில்லாவில் அதிகமாக ரோடுகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படாமல் பாக்கி இருக்கின்றன ? அதன் நீளம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

**SRI N. V. CHOCKALINGAM :** எல்லா ஜில்லா போர்டு ரோடுகளையும் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய அபிப்பிராயம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதா ?

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** ஜில்லா போர்டுகளில் இருக்கும் பெரிய ரோடுகளை முதலில் எடுத்துக்கொண்டு, இதர ரோடுகளை பிறகு படிப்படியாக எடுத்துக்கொள்வது என்பது யோசனை.

28th April 1959]

**SRI V. SANKARAN :** டிஸ்ட்ரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சிலில் கேட்கும்போதெல்லாம் “ நிதி வசதி இல்லை ” என்று சொல்லப் படுகிறது. ரோடு மெயின்டினென்ஸ், ரோடு ரிபேர் செய்யப்படுவதில்லை. ஆகவே, தீர்மானங்களை வரவழைத்தாவது சர்க்கார் அந்த வேலையை மேற்கொள்வார்களா ?

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் அநேக தீர்மானங்களை நிறைவேற்றியிருக்கலாம். அந்தத் தீர்மானங்களை ஸ்தல ஸ்தாபன இலாகாவுக்கு அனுப்பியிருப்பார். அவற்றைப் பரிசீலனை செய்து, அந்த ஜில்லா போர்ட்டார் கேட்கும் நிதியை ஓரளவு பரிசீலனை செய்துதான் ஜில்லா போர்டுக்கு ஓரளவு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

**MR. SPEAKER :** Now that the Hon. the Minister for Local Administration is here, we shall go back to question No. 93.

**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Sir, I rise to a point of order. Whenever hon. Members in whose name the questions are put, are absent when the questions are taken up, you say that the questions and answers will be printed in the Official Proceedings. What happens when the Hon. Ministers absent themselves when questions addressed to them are taken up? May I know whether we cannot adopt a uniform policy?

**MR. SPEAKER :** The hon. Leader of the Opposition is slightly incorrect. When any hon. Member is absent, I give an opportunity to another hon. Member to put the question on his behalf. Only when no hon. Member gets up to put the question on behalf of the absentee-Member, I say that the question and answer will be printed in the Official Proceedings. In the case of the Hon. Ministers, whenever they write to me beforehand that they are unable to be present in the House on account of some important engagement, naturally, I postpone the questions addressed to them for some other day. While I appreciate the desire of the hon. Leader of the Opposition that all the Hon. Ministers should be present when their questions are taken up on a particular day and while I endorse that desire myself, I wish to point out that after all, duties of the State may require the presence of the Hon. Ministers somewhere else. I cannot force them to be present in the House. If, however, it is the desire of the House that we need not hear the answers of the Hon. Ministers, I have no objections.

**SRI K. VINAYAKAM :** There is nothing above legislative work.

**MR. SPEAKER :** We do not know their difficulties. There may be domestic calamities which might necessitate their absence. There may be some other reason. I can tell the hon. Member that both the Hon. Ministers were absent because of some domestic



[28th April 1959]

calamities. Therefore, it is but right and proper that we should not only excuse them, but also offer them our sympathies and condolences.

*Elections to Panchayats in Paramakudi taluk*

\* 98 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the number of villages where panchayat elections have been held in 1958–59 so far in Paramakudy taluk, Ramanathapuram district?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Elections have been held so far to 46 panchayats in Paramakudy taluk, Ramanathapuram district, in 1958–59.

SRI K. RAMACHANDRAN : 1959-ம் வருஷத்திற்குள் எவ்வளவு கிராமங்களுக்கு எலெக்ஷன் நடக்கவேண்டும் என்று விண்ணப்பித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் ? அதிலே இன்னும் எவ்வளவு பாக்கி இருக்கிறது ? இந்த எலெக்ஷனையெல்லாம் பார்த்து செய்வதற்கு ஏதாவது ஒரு தேதி நிர்ணயம் இருக்கிறதா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இன்னும் எலெக்ஷன் ஆகவேண்டியது 112 கிராமங்களுக்கு. அவைகளுக்கு எவ்வளவு சீக்கிரமாக எலெக்ஷன் நடத்த முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாக நடத்துவதற்குள்ள முயற்சியை அரசாங்கம் எடுக்கிறது.

*Pearl diving operation near Tuticorin*

\* 106 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of SRI A. A. RASHEED and SRI K. SATTANATHA KARAYALAR) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number of lives lost during the recent pearl diving operations near Tuticorin;

(b) the manner in which the divers lost their lives; and

(c) whether any compensation was paid to their families?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) One.

(b) On 21st February 1959, the diver collapsed at his third dive and all the attempts to save his life proved futile.

(c) No compensation has been paid so far. The proposals from the Director of Fisheries for the grant of ex-gratia payment are awaited.

*Veeriankottai panchayat*

\* 113 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received any representation from residents of Veeriankottai in Pattukkottai taluk, Tanjore district, for bifurcating the panchayat of Veeriankottai; and

(b) at what stage the above matter stands at present?

28th April 1959]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Yes, Sir.

(b) A report has been called for from the Inspector of Municipal Councils and Local Boards. The matter will be examined on receipt of the report of the Inspector.

SRI R. SRINIVASA IYER : Are the Government aware that the elections to certain wards in this panchayat have not been held because nobody came forward on account of the fact that this bifurcation was pending? If so, will the Government take steps to expedite the disposal of the matter?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Yes, Sir, the Government received such complaints. On account of that, the Inspector has been asked to look into the matter and examine the situation now.

*High Court Judgment in a criminal revision case*

\* 126 Q.—K. VINAYAKAM (on behalf of SRI A. A. RASHEED) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the attention of the Government has been drawn to any structures passed by the High Court, Madras, on the Inspector of Local Boards and Municipalities in connection with the disposal of a criminal revision case recently; and

(b) if so, the action taken against the officer?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Yes, Sir.

(b) A copy of the High Court judgment in Criminal Revision Case No. 187 of 1958 was received by the Government and no further action is proposed to be taken in the matter.

SRI K. VINAYAKAM : May I know under what circumstances the High Court passed the structures against the concerned Officer? What was the fault committed by the Officer?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : A separate question may be put, Sir.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know whether a copy of the judgment will be placed on the table of the House?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : I do not think there is necessity for placing it on the table of the House.

SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI : May I know why the Government decided to take no action against the concerned officer?



[28th April 1959]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Because, the Government considered that the Officer, in his own way, examined the case and he thought that what he did was just. Even before the judgment was given, the Law Department was consulted and the Home Department was also consulted and everybody thought that it was right. Therefore, the Government thought that there was no necessity to take any action against the Officer.

SRI K. R. VISWANATHAN: Even though it may not be possible to place a copy of the judgment on the table of the House, may I know the gist of the structures?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: A separate question may be asked, Sir.

SRI K. VINAYAKAM: Do the Government feel that the judgment given by the High Court is wrong?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: No, Sir. The Government do not say that it is wrong or right. But, the Government consider that what the Officer did was right.

*Grant to Tiruchirappalli District Board for school buildings*

\* 196 Q.—SRI K. R. VISWANATHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Tiruchirappalli District Board applied for grant for payment of 25 per cent contribution towards the construction of buildings for District Board schools under the Local Development Schemes;

(b) the amount of grant applied for and the amount sanctioned; and

(c) the reason for the delay in sanctioning the grant?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) The District Board has applied for a grant of various works, including construction of buildings for schools, taken up under Local Development, N.E.S. and Community Projects Works Programmes.

(b) The amount of grant applied for is Rs. 2,10,595 for 1956-57 and Rs. 87,850 for 1958-59.

The amount of grant sanctioned is 'Nil' for 1956-57 and Rs. 87,850 for 1958-59;

The amount of grant sanctioned is 'Nil' for 1956-57 and Rs. 87,850 for 1958-59;

(c) For 1956-57 the District Board was not eligible for any grant. For 1958-59 the application was received in February 1959 and orders sanctioning the grant were issued in March 1959.

28th April 1959]

*Economy in the cost of construction of buildings*

\* 197 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the National Development Council has decided at its meeting held in November 1958 to effect economies in the cost of construction of buildings;

(b) whether any scheme has been formulated therefor; and

(c) if so, the details thereof?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) The National Development Council which considered the question of “economics in construction costs” at its meeting in November 1958 has communicated to this Government the following conclusions: The question of saving steel is of special importance and the purpose for which steel might be used should be specified. Tower buildings should be constructed than have been originally contemplated and such buildings as have to be constructed should be on cheaper basis. In particular, in Community Development areas, the construction of new and large buildings should be avoided to the maximum extent possible. Where buildings have to be constructed in these areas, they should be built with local materials. Their construction need not be entrusted to the Public Works Department which works on its own standards and specifications. This would make it possible for State Governments to follow lower specifications in Community Project Areas.

(b) & (c) So far as the Community Development Schemes are concerned, the recommendations of the National Development Council have been kept in view and suitable instructions have already been issued. As regards construction works undertaken by the Public Works Department, the conclusions of the National Development Council have been communicated to the Chief Engineer, Public Works Department, and administrative departments for guidance.

SRI N. K. PALANISAMI : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் கம்யூனிட்டி டெவலப்மெண்ட் எடுத்ததற்குப் பிறகு எண்பது ஆயிரம் ரூபாயில் செலவு செய்து கட்டிடம் கட்டியிருக்கிறார்கள். அதுபோல இன்னும் ரோடுகளையும் எடுத்துக் கொண்டு அதிகமான போக்குவரத்து இல்லாத ரோடுகளில் ஐம்பது அல்லது அறுபது ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்து பாலம் கட்டியிருக்கிறார்கள். அதைத் தவிர, இன்னும், பி. டபிள்யூ. டி. ரோடுகள் தோடுவது மாதிரி பாலங்களைக் கட்டுவதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் சொல்வதை சரி என்று ஒப்புக்கொள்ளத் தயாராக இருந்தாலும் இப்பொழுது அவர்கள் கேட்கக் கூடிய கேள்விக்கும் ஏற்கெனவே இருக்கக் கூடிய கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அதனால் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.



[28th April 1959]

MR. SPEAKER : Why should not the hon. Member write to the Hon. Minister?

SRI S. LAZAR : Are these recommendations to be observed only by the State Government or they apply to all buildings put up by the Union Government also?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : They apply to all Governments. As a matter of fact, the States wanted the Centre to set an example in this.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸ்டீல் குறைவாக உபயோகிப்பதற்கு ஏதாவது மாற்றுத் திட்டம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : முன்பே ஸ்டீல் இல்லாமல் எவ்வளவோ கட்டிடம் கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி அனுசரித்து ஸ்டீல் இல்லாமலேயே பாலங்களையும் கட்டலாம்.

*Government Agricultural Farms in Coimbatore district*

\*198 Q.—SRI N. MARUDACHALAM : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் உள்ள அரசாங்க விவசாயப் பண்ணையில் எத்தனை விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வேலைக்கமர்த்தப்பட்டுள்ளார்கள்?

(ஆ) எத்தனை (1) ஆண்கள் (2) பெண்கள் வேலைக்கமர்த்தப்பட்டுள்ளார்கள்?

(இ) இத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்சக் கூலி வீதங்களை நிச்சயிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) 132.

(b) Males : 120. Females : 12.

(c) Yes, Sir, along with other agricultural labour.

SRI N. MARUDACHALAM : விவசாய காலேஜில் வேலை செய்யக்கூடிய பெண்களுக்கு வரவர துணி கொடுக்கப்படவில்லை என்பது அரசாங்க திற்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றிய தகவல் என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை. தணிக்கைக்வி போட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : விவசாய தொழிலாளர்களுக்கும், பண்ணையில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கும் வித்யாசம் இல்லையா? அதில் பல ஆண்டுகளாக நடைமுறையில் வேலை செய்து வருகிறார்கள். விவசாயப் பண்ணையில் வேலை செய்யக்கூடியப் பெண்களுக்கு முக்கால் ரூபாய் முதற்கொண்டு 14 அண வரையில் கூலி கொடுக்கிறார்கள். அதேபோல் ஆண்களுக்கு ஒரு ரூபாய் முதற்கொண்டு 1-4-0 வரையில் கூலி கொடுக்கிறார்கள். இப்படி இல்லாமல் அங்கே வேலை செய்யக்கூடிய கூலியாட்களுக்கு குறைந்தபட்ச கூலியைக் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வருமா?

28th April 1959]

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** முன்னே சொன்னேன் நிரந்தரமாக வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்கு சம்பளமும் பஞ்சப்படியும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. பண்ணையில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களுக்கு சாதாரணமாக மார்க்கெட்டில் என்ன கூலி கொடுக்கிறார்களோ அப்படியே கொடுக்கப்படுகிறது. மேலும் பொதுவாக விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்பதைப் பற்றிப் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. அது நிர்ணயம் ஆன பிறகு அதன்படி கொடுக்க விவசாய இலாகாவில் முன் வருவார்கள்.

*Central Legislation regarding Hindu Religious institutions*

\* 199 Q.—**SRI K. VINAYAKAM and SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government was consulted by the Central Government in drafting a Central Legislation dealing with certain matters relating to Hindu religious institutions, mutts and shrines; and

(b) if so, the suggestions, if any, the Government have made to the Centre?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** (a) The State Government are not aware of any such drafting by the Government of India.

(b) Does not arise.

**SRI K. VINAYAKAM :** Are our Government aware of the fact that the Central Government contemplate nationalisation of all big temples in our State as well as in other States in our country?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** எனக்குத் தெரிந்த வரையிலும், அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்த வரையில், அரசாங்கத்திடம் அப்படிப்பட்ட எந்த யோசனையும் இல்லை.

**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** மடங்களின் நிர்வாகத்தை நாமே எடுத்துக் கொண்டு நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கும். நாமே அவைகளை எடுத்துக்கொள்வதற்கும் அதிகாரம் நமக்கு இருக்கிறது. அப்படிச் செய்ய முடியும் என்று சர்க்கார் கருதுகிறார்களா?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** இன்னும் சில மணி நேரத்தில் இது சம்பந்தமாக ஒரு மசோதாவை பிரேரேபிக்கப் போகிறேன். இந்த மசோதாவில் மடங்களைப் பற்றி எத்தகைய மேற்பார்வை இருக்க வேண்டும் என்ற பிரிவுகள் இருக்கின்றன. அந்த மசோதா பொறுக்கு கமிட்டிக்கு போகப் போகிறது. அதன் மீது விவாதிக்கும்போது மடங்களைச் சரியான முறையில் நிர்வகிக்கவும் அவைகள் சரியாக நடைபெறுவதற்கும் கனம் அங்கத்தினர் யோசனைகளைச் சொன்னால் அதை வைத்துக்கொண்டு சட்ட மாக்கலாம். அதற்கு வேண்டிய யோசனைகளை அப்பொழுது சொல்லலாம்.



[28th April 1959]

*Post-Graduate Teachers' Training Course*

\* 200 Q.—**SRI. A. VEDARATHNAM** : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் போஸ்ட் கிராஜுவேட் பட்டதாரி ஆசிரியர் பயிற்சி எங்கு நடைபெறுகிறது ?

(ஆ) ஆண்டுதோறும் எத்தனை பேர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

(இ) இதை ஆதரிக்கும் உத்தேசமுண்டா ? அப்படியானால் அதன் விபரமென்ன ?

**THE HON. SRI. C. SUBRAMANIAM** : (a) In the Meston Training College, Madras.

(b) The sanctioned strength of the course is 20.

(c) There is at present no proposal to increase the sanctioned strength.

**SRI A. VEDARATHNAM** : அந்தபோஸ்ட் கிராஜுவேட் வகுப்புகளில் பேசிக் ஆப்ஷன் பாடம் நடத்தப்படுகிறதா இல்லையா ? இல்லையானால் அதை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஏதாவது முயற்சி எடுக்குமா ?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAN** : போஸ்ட்-கிராஜுவேட் கோர்ஸில் பேசிக் வகுப்பு இருப்பதாக எனக்கு தகவல் இல்லை என்பது. தான் என்னுடைய கருத்து. இந்த போஸ்ட் கிராஜுவேட் லெவலில் பேசிக் பாடம் எடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

**SRI K. VINAYAKAM** : To the M.E.D. course only B.T's are admitted. Are the L.T's also allowed or are they required to undergo any special course to become qualified for admission?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM** : I am sorry, I do not have the information.

**SRI A. VEDARATHNAM** : பி.டி. கல்லூரிகளை நடத்தக் கூடிய தலைமை ஆசிரியர்கள் எல்லாம் போஸ்ட் கிராஜுவேட் பட்டம் பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அது போன்று பி.டி. கல்லூரிகளில் பேசிக் கல்வி பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் இருக்க வேண்டிய தில்லையா ? அதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஏதாவது முடிவு செய்ய முன் வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM** : அதற்கு வேண்டிய வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது போஸ்ட் கிராஜுவேட் டிகிரி பெற்றவர்கள் அங்கே பலர் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு தனியாக பேசிக் பயிற்சியில் போஸ்ட் கிராஜுவேட் டிரெயினிங் கிடையாது. அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் வேலை செய்கிறார்கள்.

**SRI A. VEDARATHNAM** : ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் பேசிக் ஆப்ஷனால் எடுத்துக்கொள்வதற்கு பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்கள் பேசிக் பட்டம் பெற்று நடத்துகிறார்கள். அது அவசியமாக இருக்கிறது. எனவே இந்த போஸ்ட் கிராஜுவேட் வகுப்பை நடத்துகிற இடத்தில் பேசிக் ஆப்ஷனுக்கு வகை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா ?

28th April 1959]

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** போஸ்ட்-கிராஜுவேட் கோர்ஸை ஏற்படுத்தி அதற்கு என்று சொல்லி கொடுக்கக்கூடிய ஆசிரியர்களை நிர்ணயம் செய்வது கஷ்டமாக இருக்கிறது. அப்படி இருக்கக்கூடிய அளவில் எல்லா காரியங்களும் சரியாகத்தான் நடந்து வருகிறது. அதற்கு மேல் போஸ்ட் பேசிக் கோர்ஸ் அதிகமாக வரும் கல்லூரிகளில் ஆசிரியர்களை நியமிக்கும் சமயத்தில் அவர்களும் பயிற்சி பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கும். அதைப்பற்றியும் ஆலோசிக்கும்படியாகத்தான் இருக்கும்.

*Bus accidents on Trivandrum-Mandaikadu route*

\* 201 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) who was responsible for the accident that occurred on 10th March 1958 on the Trivandrum-Mandaikadu route in which Bus No. M.S.Y. 5594 was involved;

(b) whether it is a fact that overloading alone was responsible for the accident; and

(c) if so, the action taken against those who were responsible for the accident?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** (a) The accident was adjudged to be due to the overload in the bus, the lie of the road and the sudden imbalance caused by the overtaking attempted by the driver of the bus in question. Neither the traffic supervisory staff nor the crew could be blamed for the overload since the pilgrim crowd rushed into the bus and would not get out of it though insisted on by the conductor.

The driver was acquitted of the charge of rash and negligent driving by the court.

(b) No, Sir.

(c) In view of the fact that the conductor was not responsible for the overload and in view of the judgment of the court acquitting the driver, no action was taken against the driver and the conductor.

\* 202 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the duty hours of the driver for Bus No. K. 87 which met with a serious accident on 10th March 1958 at Parasalai on its way to Trivandrum, for the two previous days?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** On the 8th March, 1958, the driver was on duty from five-thirty (5-30) hours to twelve-fifty (12-50) hours, i.e., for seven hours and twenty minutes.



[28th April 1959]

On the 9th March 1958, he was on duty from thirteen-twenty (13-20) hours to one-thirty (1-30) hours, i.e., for twelve hours and ten minutes. I wish to add that this includes one hour interval that he has had between these two periods.

**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** அந்த ட்ரைவருடைய டேடி எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்பட்டு, எப்பொழுது எந்த இடத்தில் முடிவுற்றது என்பதை குறிப்பிட முடியுமா? அவருடைய டேடி எங்கே ஆரம்பிக்கப்பட்டது எங்கே முடிவுற்றது என்பதைப்பற்றி சொல்ல வேண்டும்.

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** I do not have the details as to where and when, at what place he took over duty. I have got the hours of duty which I have given.

**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI :** The Hon. Minister said that on the 9th the duty finished at 12 of the clock in the night. May I know when the duty commenced on the 10th?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** At 7-25 hours.

\* **SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** அந்த ட்ரைவர் கண்டக்டர் மீது குற்றம் இல்லையென்றால் அவர்களுக்கு திரும்பவும் வேலை கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** Yes, they are retained in service.

**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI :** May I know where exactly the driver's duty ended on the previous day and where exactly his duty commence the next day?

**MR. SPEAKER :** What is the point that the hon. Member wants to make? Let him make his point clear.

**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI :** Where exactly on the 9th the concerned driver finished his duty on the previous day, that is, on the 9th and where exactly his duty commence in the next day morning and at what station?

**THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :** He joined duty on the 10th morning at Mandaikadu at 7-25 hours, on 10th March 1958. I do not have information as to where his duty ended.

1-30  
p.m.

**MR. SPEAKER :** Next question.

(Sri T. S. Ramaswamy Pillai rose.)

**MR. SPEAKER :** I gave a further chance to the hon. Member to make his point clear as to the public importance of the question, namely the commencement and conclusion of the duty performed by the driver. Now we shall take up the next question.

28th April 1959]

*Bridge across Coleroon at Tirumanur*

\* 203 Q.—SRI T. K. SUBBIAH : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா —

(அ) திருமானூர் கொள்ளிடம் பாலம் அமைக்கும் வேலை எந்த நிலையில் உள்ளது ?

(ஆ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்ந்த இவ்வேலை இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திலேயே ஆரம்பிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The question of taking up the work with a grant from the Central Road Fund Reserve is under correspondence with the Government of India.

SRI T. K. SUBBIAH : எந்தத் திட்டத்தில் இது சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது ? இன்னும் எத்தனை ஆண்டு காலம் ஆகும் இதை முடிப்பதற்கு ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இந்தத் திட்டம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு திருச்சி ஜில்லாபோர்டு 15 லட்சம் ரூபாயும், தஞ்சை ஜில்லா போர்டு 15 லட்சம் ரூபாயும் கொடுத்தால் எடுத்துக்கொள்வது என்று முடிவு செய்யப்பட்டது. பிற்பாடு ரிவைஸ்டு எஸ்டிமேட்டில் 37 லட்சம் ரூபாய் வேண்டும் என்ற அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்தார்கள். அப்படி இருந்தாலும் 4 லட்சம் ரூபாய் செலவழித்து காஸ்வே கட்டிவிட்டால் போதும் என்று பிறகு மத்திய அரசாங்கத்துக்கு எழுதினோம். அதற்கு இன்னும் முடிவான பதில் தெரியவில்லை.

*Extension of Madras Panchayat Act to certain districts*

\*204 Q.—SRI V. SUBBIAH: கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா —

1958-ம் வருட புதிய பஞ்சாயத்து சட்டத்தை திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டை முதலிய இடங்களுக்கு அமுல் செய்யாததின், காரணம் என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : It was legally necessary and urgent to bring into force the provisions of section 196 of the Madras Panchayats Act, 1958 from 31st January 1959 in all areas of the State except the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district in order to enable the postponement of elections to all the district boards up to the 2nd October 1961 and for this purpose the provisions of section 1 of the Act had to be brought into force along with section 196. As section 196 is not relevant to Kanyakumari district and Shencottah taluk of Tirunelveli district (where there is no district board) sections 1 and 196 have not been extended to these areas. The other provisions of the Act have not yet been brought into force in any part of the State. No useful purpose will be served by bringing into force the provision of sections 1 and 196 of the Act to the transferred territory.



[28th April 1959]

**SRI V. SUBBIAH :** கன்னியாகுமரி, செங்கோட்டையோடு, திருநெல்வேலியையும் சேர்ப்பதற்கு ஏதாவது உத்தேசம் உண்டா ?

**THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON :** இந்த இடத்தில் ஜில்லா போர்டு இல்லாமல் இருக்கிறது. மற்ற இடங்களில் ஜில்லா போர்டு இருக்கிறது.

**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Arising out of the answer given by the Hon. Minister may I know when this Act will be brought into force in the other parts of the State?

**THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON :** It will be done in three stages during the next three years, namely, 1959-60, 1960-61 and 1961-62.

**SRI R. SRINIVASA IYER :** What is the reason for the delay in bringing into force all the sections of the Act in places where the elections have been completed?

**THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON :** We are trying to form these unions wherever the blocks are functioning and very soon we hope to increase the number.

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** The hon. Members seem to be under some confusion with reference to the formation of these unions. The Unions have not come into existence in all the blocks. That will be done according to a phased programme after taking certain decisions at the executive level.

**SRI G. GOMATHISANKARA DIKSHITAR :** திருநெல்வேலி ஜில்லா போர்டு சரியான முறையில் நடைபெறவில்லையாதலினால் இந்த பஞ்சாயத்து ஆக்கை அந்த ஜில்லாவுக்கும் உடனடியாகக் கொண்டுவர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ?

**THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON :** திருநெல்வேலி மட்டும் அல்ல. மற்ற இடங்களுக்கும் வரும்போது இங்கும் வந்துவிடும்.

*Application fees collected by the Madras Public Service Commission.*

\* 205 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the total amount collected by the Madras Public Service Commission by way of application fees in 1957-58 and 1958-59 so far;

(b) the total amount expended by the Government on the maintenance of the Department of the Service Commission in the above period; and

(c) whether there is any proposal before the Government to prescribe uniform fee of Re. 1?

28th April 1959]

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** (a) Rs. 3,77,039 were collected as application fees in 1957-58; the estimated collection for 1958-59 is Rs. 3,08,800. The actuals for 1958-59, which are not yet known before the close of the financial year are expected to be large.

(b) Rs. 4,64,915 in 1957-58; and Rs. 5,27,000 in 1958-59.

(c) No, Sir.

**SRI S. LAZAR :** ஒரு சில பதவிக்கு மனுக்கள் வரும்போது, மறுபடியும் ஒன்று, இரண்டு ஸ்தானங்களுக்கு ஆள் தேவைப்பட்டால் மீண்டும் மனுக்கள் போடவேண்டும் என்பது இல்லாமல் முன்வந்த விண்ணப்பங்களிலேயே, இண்டர்வியூ செய்யப்பட்டவர்களையே நியமித்துக் கொள்வதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்படுமா?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** பின்னால் விண்ணப்பம் போடுகிறார்களோ இல்லையோ, வேறு வேலைக்குப் போனவர்களாகவும் இருக்கலாம். எல்லாவற்றையும் கருதி ஒவ்வொரு தடவையும் விண்ணப்பம் போடவேண்டும் என்று வைப்பதுதான் சரி என்று எனக்குத் தென்றுகிறது.

**SRI T. SAMPATH :** அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது 1957-58-ம் வருஷத்திற்கு 4 லட்சம் சொச்ச ரூபாய் செலவழிந்ததாகவும், 1958-59-ம் வருஷத்திற்கு 5 லட்சம் சொச்சம் செலவழிந்திருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். ஒரு ஆண்டில் ஒரு லட்சம் ரூபாய் அதிகச் செலவு ஆகியிருப்பதற்குக் காரணம் என்னவென்று கேட்கிறேன்.

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** அதிகமான மனுக்கள் வந்திருக்கலாம். அதிக பதவிகளுக்கு அதிக ஆட்களை எடுக்க அதிகமான பரீட்சைகளும் நடத்தவேண்டியிருந்திருக்கும். இதுதான் அதிகச் செலவுக்குக் காரணம்.

**SRI K. VINAYAKAM :** As there is a great amount of unemployment among the educated men in the State will the Government think of the possibility of inviting applications without the prescribed fees which will not go a long way towards the establishment of the Commission?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** In view of the reasoning given by the hon. Member I do not think the fees which we are charging is quite heavy.

*Fire accidents in Kallakurichi taluk*

**MR. SPEAKER :** As the hon. Member Sri A. Govindaswamy is not in his seat the question and answer will be printed in the official proceedings.

\* 206 Q.—**SRI A. GOVINDASAMY :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the fire accident in (i) Chinnamambattu, (ii) Pallapattu and (iii) Mokkanoore in Kallakurichi taluk, South Arcot district, in the last week of February 1959 and 1st March 1959;



[28th April 1959]

(b) the action taken by the Government to redress the grievances of affected parties;

(c) the number of houses burnt and loss incurred; and

(d) whether the Government have taken immediate steps to open Fire Service Stations at Kallakurichi before the coming summer?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Fire accidents occurred in the villages of Chinnamambattu and Mookkanoore only. There was no fire accident at Pallapattu. The fire accident at Mookkanoor was not reported to the Fire Service.

(b) A sum of Rs. 3,560 was sanctioned by the Collector of South Arcot towards relief to the victims of the fire accident in Chinnamambattu village and a sum of Rs. 180 was granted by the Tahsildar, Kallakurichi taluk to the victims of the fire accident in Mookkanoor village.

(c) Places.	Number of houses burnt.	Loss. RS.
Chinnamambattu	214	19,850
Mookkanoor	7	1,000

(d) No, Sir.

#### Wheat

\* 207 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR (on behalf of SRI A. A. RASHEED) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the total allotment of wheat by the Union Government for this State in the years 1957 and 1958?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : There were no allotments of wheat by the Central Government to this State in 1957 and 1958. However, supplies of wheat were made from Central Storage Depots in this State to Fair Price Shops, *bona fide* traders, millers, etc., as follows :—

In 1957 ... 55,275½ tons.

In 1958 ... 93,306 tons.

#### Adult Education Centres for Workers

\* 208 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் மேலும் தொழில் திறமை பெற்று, உயர் பதவிகள் பெற, வசதியான ஓய்வு நேர முதியோர் கல்விப் பள்ளிகள் ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் அதன் விவரமென்ன?

(இ) அந்தப் பள்ளிகள் ஏதேனும் இப்போதிருக்கிறதா? எங்கிருக்கிறது?

28th April 1959]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No, Sir.

(b) & (c) Do not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : தொழிலாளர்கள் ஆயுள் காலம் முடிய இருக்கிற அதே வேலையில் இருப்பதைக்காட்டிலும், அவர்களுக்கு ஓய்வு நேரத்தில் அவர்கள் செய்கிற தொழிலைக்காட்டிலும் திறமையான வேலையை செய்கின்ற ஆற்றலை பெறும்படியாக ஓய்வு நேர பள்ளிகளில் பயிற்சி கொடுத்தால் அவர்கள் அதிகச் சம்பளம் வாங்கும்படியாக செய்வது அரசாங்கத்தின் கடமை என்று அரசாங்கம் கருதவில்லையா? அப்படியானால் அந்தத் துறையில் என்ன முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் சொல்கிற யோசனை மிகவும் நல்லதுதான். இதைவிட முக்கியமாக இப்போது அபரென்டிஸ் கோர்ஸ் என்று இளைஞர்களுக்கு பயிற்சி கொடுக்கும் துறையில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். இந்த இளைஞர்களுக்கு எல்லாம் வேலை கொடுக்கவேண்டும். ஒரே சமயத்தில் எல்லாவற்றிலும் கவனம் செலுத்துவது முடியாது.

### Free legal aid to Harijans

209 Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-ம் வருடத்திலே Under the provisions of the untouchability (Offences) Act, 1955-ன் கீழ் கோர்ட்டில் தொடரப்பட்ட எத்தனை வழக்குகளுக்கு ஹரிஜன இலாகா நிதியிலிருந்து இலவசமாக வக்கீல்கள் அமர்த்தப்பட்டனர்?

(ஆ) இதற்காகச் செலவிடப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The offences under the Untouchability (Offences) Act, 1955 are cognizable. The offenders are booked by the Police and the penal provisions of the Act are enforced in the Courts of law. As such, the question of legal aid in these cases does not arise.

### Review of the Second Five-Year Plan

\* 210 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to place on the table of the House a general detailed review of the Second Five-Year Plan so far in this State?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A copy <sup>a</sup> of the publication containing a detailed review of the progress under Second Five-Year Plan for 1956-57 and 1957-58 and the programme for 1958-59 is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இங்கு மேஜைமேல் வைக்கப்பட்டிருப்பதில் 1956-57-ம் ஆண்டு ரெவின்யூவும், 1958-59-ம் ஆண்டுக்கான ப்ரோகிராமும் காணப்படுகிறது. ஒரு நிதி ஆண்டு



[28th April 1959]

ஆரம்ப காலத்தில் வருகிற ஆண்டுக்குள்ள ப்ரொகிராமம் முன் கூட்டியே வைத்து அதேபோல் ஆண்டு முடிந்து 4, 5 மாதங்களுக்குள்ளாக அந்த ரெவன்யூவைத்தர சர்க்கார் முன்வருமா?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** During the consideration of the Budget, we have a detailed discussion about these various things and figures are given there. Therefore, I do not think that in any particular thing, certainly I will only be too glad to give a separate review is necessary but if hon. Members are interested information about it if it is available.

**SRI P. S. CHINNADURAI :** இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் 29 சத விசிகதம் மொத்த உணவு தானிய உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவது என்ற திட்டம் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை நாம் சரியானபடி எட்டவில்லை என்று சென்ற இரண்டு ஆண்டு அறிக்கை கூறுகிறது. அதைக் குறித்து சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** இம்மாதிரி “ப்ரொடக்ஷன் டார்க்ட்” பற்றி சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்குத் தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

**SRI K. VINAYAKAM :** Sir, whereas the Budget literature is a huge one containing lot of information regarding receipts, expenditure, revenue account, capital account, loan account, etc., it is not possible to dissect and decipher easily the exact plan that has to be executed during the year. Therefore, will the Government think of the possibility of issuing a separate brochure which will contain only development works that would be carried out under the Second Five-Year Plan.

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** That is what we have published now—for two years review of the progress and for 1958-59 the programme. Next we will publish the review of the progress for the three years and the programme for 1959-60.

#### *Formation of an Industrial Co-operative Society at Thorapadi Jail Colony*

\* 211 Q.—**SRI S. R. MUNUSAMI :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு ஜில்லா வேலூர் தாலுகா தொரப்பாடி ஜெயில் காலனியில் ஓர் கூட்டுறவு கைத்தொழிற்சாலை அமைக்க 1957-ம் வருடம் நவம்பர் மாதம் கைத்தொழில் டைரக்டர் ஓர் கூட்டுறவு சங்கத்தை ஸ்தாபனம் செய்ய சிபாரிசு செய்து சர்க்காருக்கு அனுப்பியது உண்டா?

(ஆ) அப்பாடியானால் அதன் பேரில் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** (a) & (b) No such proposal was received in November 1957. But, in September 1957, a proposal was received from the Assistant Director of Industries

28th April 1959]

and Commerce, Vellore, for the formation of an Industrial Co-operative Society for the Jail Colony workers at Thorapadi for training some of the members in activities like tailoring, mat-weaving, carpentry, tape-making, production of agarbathi and hand-spinning of yarn. The proposal has been deferred as there is already another society named Police Women's Co-operative Society at Vellore, which has undertaken some of these activities and the results of its working have to be watched before another society is started. There is also dearth of funds at present for financing these new societies.

**SRI S. R. MUNUSAMI :** இது போன்ற தொழிற்சாலைகளை நம்முடைய ராஜ்யத்தில் உள்ள எல்லாக் காலனிகளிலும் ஆரம்பித்தால் அந்த மக்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். அந்த மாதிரி தொழிற்சாலைகள் ஆரம்பிக்கப்படுமா ?

**THE HON. M. BHAKTAVATSALAM :** இம்மாதிரித் தொழிற்சாலைகளை வைப்பது நலம். பலன் அளிக்கக்கூடியதுதான். மேலும் வைப்பது நிதி நிலைமையைப் பொறுத்ததாய் இருக்கிறது.

*Seed Farms in Coimbatore District*

\* 212 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் ஒவ்வொரு விதை பண்ணைக்கும் வருஷாந்திரக் குத்தகைத் தொகை எவ்வளவு ?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :**

Serial number and name of farms.	Rate per acre of garden land.		Rate per acre of dry land.	
	RS.		RS.	
1 Sennakkalapalayam	275			
2 Kannampalayam .. ..	250		50	
3 Veerakeralam .. ..	350			
4 Sedimuthur .. ..			145	
5 Pongalore .. ..	425			
6 Bhavani .. ..	275			
7 Pudukkaraipudur .. ..	350	(Rs. 450 per acre of double crop wet land. Rs. 180 per acre of single crop wet land.)		



[28th April 1959]

*Provision of pump sets for Harijans*

**\*213 Q.—SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

ஆற்றுக்கால்—வாய்க்கால் பாசனமுள்ள பிரதேசங்களில் கிணறு வெட்டும் திட்டத்திற்குப் பதிலாக அப் பிரதேச ஹரிஜன மக்களுக்கு தண்ணீர் இறைக்கும் இயந்திரங்கள் (Pump sets) வாங்கிக் கொடுக்க உத்தேசமுண்டா ?

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** No, Sir.

**SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY :** ஹரிஜனங்களுக்கு காளை மாடுகள் வாங்கிக் கொடுப்பது, வீடு கட்டிக்கொடுப்பது, கிணறு வெட்டிக் கொடுப்பது போன்று பம்பி செட் வாங்கிக் கொடுப்பதில் என்ன சிரமம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா ? இனியாவது அதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுமா ?

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** மாடுகள் வாங்கிக் கொடுப்பது, வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பது, கிணறுகள் வெட்டிக் கொடுப்பது ஆகியவற்றுக்கே பணம் அதிகமாக வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கே போதுமான பணம் இல்லாதபோது பம்பி செட்டுகள் எவ்வாறு வாங்கிக் கொடுப்பது ? நிதி நிலைமை சரிப்படும் வரையில் இதெல்லாம் செய்யமுடியாது.

*Missing of bags of chemical fertilizers in the Government Depot at Tindivanam*

**\* 214 Q.—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI (on behalf of SRI S. M. ANNAMALAI) :**—கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென்னாற்காடு கூட்டுறவு விற்பனை சங்கத்திற்கு 1958-59-ல் எத்தனை மூட்டை இரசாயன உரம் ஒதுக்கப்பட்டது ?

(ஆ) சர்க்காருக்குச் சொந்தமான இரசாயன உர மூட்டைகள் திண்டிவனம் பிராஞ்சில் காணாமல் போய்விட்டதென்று புகார்கள் எத்தனும் வந்ததா ? எவ்வளவு மூட்டைகள் காணாமல் போயின ?

(இ) இந்த மூட்டைகள் எப்போது இரயில்வே வேகன்களிலிருந்து இறக்கப்பட்டு திண்டிவனம் ஏஜெண்டால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது ?

(ஈ) புகார்கள் வந்திருந்தால், அதன்மீது சர்க்கார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** (a) The following quantities of the chemical fertilizers were allotted to the Government stockholders, the South Arcot District Co-operative Supply and Marketing Society, during 1958-59 :

Ammonium Sulphate	...	...	...	3,582 tons.
Urea	...	...	...	725 tons.
Ammonium Sulphate Nitrate	...	...	...	300 tons.

(b) Yes, Sir. Four hundred and six bags of Ammonium Sul-panchayats during 1958-59 is 42,639 tons.

[28th April 1959]

(c) The consignment of these bags was taken delivery of by the Branch Manager on 17th December 1958.

(d) The Government stockholder has filed a complaint with the Sub-Inspector of Police, Tindivanam, against the Branch Manager of the Society for criminal breach of trust. The Police are investigating.

*Conference of Ministers for Agriculture*

• 215 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM** : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமீபத்தில் விவசாய மந்திரிகள் மகாநாடு டெல்லியில் நடந்ததா?

(ஆ) நம் மாநிலத்தில் அம் மகாநாடு முடிவு ஏதேனும் அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டிய விஷயம் முடிவு செய்யப்பட்டதா?

(இ) அதன் விவரமென்ன?

(ஈ) அதன் பேரில் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கை என்ன?

(உ) இத்திட்டங்களை நிறைவேற்ற மத்திய அரசாங்க உதவியென்ன?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM** : (a) The answer is in the affirmative.

(b) No, Sir. The summary record of the Conference communicated by the Government of India is under consideration of this Government.

(c) & (d) Do not arise.

**SRI A. VEDARATHNAM** : இந்த மகாநாட்டில் தென் உணவு மண்டலம் சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலும் அது சரிவர நடைபெறவில்லை. ஆந்திரர்கள் அவர்கள் குறிப்பிடும் விலைக்குத் தானியம் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். கேரளம் குறிப்பிட்ட விலையைக் காட்டிலும் அதிகமாக விலை கொடுத்து வாங்குகிறார்கள். இந்த மகாநாட்டில் அந்த தென் மண்டலத்திலிருந்து துண்டித்துக்கொள்ளுவதுபற்றி அமைச்சர் அவர்கள் வற்புறுத்தினார்களா?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM** : இந்த விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் மாநாட்டில் உணவு விஷயம் விவாதிக்கப்படவில்லை. முன்பு மத்திய அரசாங்கம் விவசாய இலாகாவை எவ்வாறு திருத்தி யமைப்பது என்பதைப் பரிசீலிப்பதற்காக ஒரு கமிட்டி போட்டு அந்தக் கமிட்டி ராஜ்யங்கள் எல்லாம் சுற்றி சில சிபார்சுகளைச் செய்தார்கள். அவை பற்றித்தான் இந்த மாநாட்டில் விவாதிக்கப்பட்டது. அநேக சிபாரிசுகள் முன்னேற நம்முடைய அரசாங்கத்தில் நடைமுறையில் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

Launching of the Kharif Production Drive, launching of a Mass Rat Eradication Campaign and measures for increasing oil-seeds production. இதுதான் இந்த மாநாட்டில் விவாதிக்கப்பட்டது.



[28th April 1959]

*Kallars of Piramalai*

\* 216 Q.—**SRI K. VINAYAKAM** (on behalf of **SRI P. S. K. LAKSHMIPATHIRAJ**) : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லாவில் வாழுகின்ற பிரமலைக்கள்ளர் வகுப்பைச் சார்ந்த பிரிவினருக்கு விவசாயம் செய்வதற்கு அனுசூலமாக சர்க்கார் மான்யமாக 1957-58 ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு?

(ஆ) இதில் பழனி, திண்டுக்கல் தாலுகாக்களுக்கு ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு?

(இ) இந்த இரு தாலுகாக்களில் கள்ளர் சொசைட்டிகள் எத்தனை?

**THE HON. SRI P. KAKKAN** : (a) Rs. 2,00,010.

(b) Nil.

(c) Twenty-nine.

*Loans to Local Bodies*

217 Q.—**SRI P. G. MANICKAM** : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கழிவு உரத்தை உற்பத்தி செய்து வழங்குவதற்காக சென்னை சர்க்காரால் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் தொகையிலிருந்து எத்தனை முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும் பஞ்சாயத்துப் போர்டுகளுக்கும் எவ்வளவு தொகை 1958-ம் வருடத்தில் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டது?

(ஆ) மேற்கண்ட முனிசிபாலிட்டிகளாலும் பஞ்சாயத்து போர்டுகளாலும் எத்தனை டன் கழிவு உரம் தயாரிக்கப்பட்டது?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM** : (a) Loans to 11 municipalities amounting to Rs. 3,36,000 and to 117 panchayats amounting to Rs. 3,03,500 were given by the Government during the year 1958.

(b) The total quantity produced by these municipalities and panchayats during 1958-59 is 42,639 tons.

**SRI P. G. MANICKAM** : பாதாள ஜலதாரை மூலமாக கழிவு நீரை அப்புறப்படுத்தும் முனிசிபாலிட்டிகளில் இருந்து எத்தனை டன் உரம் யாரிக் கப்படுகிறது. அந்த முனிசிபாலிட்டிகளின் எண்ணிக்கை என்ன?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM** : அதைப் பற்றித் தனிக் கேள்வி கேட்கவேண்டும்.

*Dry cows' farm in Sirukadambur forest*

**MR. SPEAKER** : The hon. Member Sri K. Gopala Kounder is not in his place. Therefore, question and answer will be printed in the official proceedings.

28th April 1959]

\* 218 Q.—SRI K. GOPALA KOUNDER : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலுகாவில் செஞ்சிக்கு அருகாமையிலுள்ள சிறு கடம்பூர் பாரஸ்டில், கறவை மறுத்த பசுக்களை வைத்து பாதுகாக்க ஒரு பண்ணை அமைக்க அனுமதி கேட்டு அரசாங்கத்திற்கு கோரிக்கை வந்ததா ?

(ஆ) அதன் பேரில் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

*Feeding of tanks from the High Level Kattalai Channel*

\* 219 Q.—SRI G. ANNAMALAI MUTHURAJA : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under consideration to feed the important tanks for irrigation on the southern side within the reach of 40 miles of the New Kattalai High Level Channel which is under excavation in Tiruchirappalli district; and

(b) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) The reasons are (i) the new channel runs in contour and almost parallel and close to the existing High Level Canal with a common bank for the first 40 miles. (ii) Being a contour channel, irrigation is possible only on the northern side of the new channel which is now served by the existing Kattalai High Level Channel. On the southern side, levels of the ground are rising and the lands lie on the off-side of irrigation.

SRI S. LAZAR : எங்கெங்கு லெவல் பர்மிட் செய்யுமோ அந்தக் குளங்களுக்காவது தண்ணீர் கொடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுது ஒன்றும் சொல்லுவதற்கில்லை. ஏற்கனவே போடப்பட்டிருக்கும் திட்டத்தைப் பொறுத்து, பின்னர் தான் இது கவனிக்கப்படும்.

*Tuberculosis Hospital, Asaripallam*

\* 220 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many doctors are there in the Tuberculosis Hospital at Asaripallam in Kanyakumari district;

(b) how many beds are there in this hospital;

(c) how many were treated as (i) out-patients; and (ii) in-patients in the year 1958;

(d) how much amount was spent in the years 1954 to 1958 year-war, for medicine and instruments;



[28th April 1959]

(e) the number of in-patients and out-patients, separately for the years 1954-56, year-wise;

(f) how many are there in the waiting list;

(g) whether there is any proposal to increase the number of staff;

(h) why a pucca building in this hospital premises has not been used for any purpose; and

(i) whether the Government propose to put up additional beds in the above building in this year?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Five.

(b) Two hundred and thirty-seven.

(c) (i) Thirty-one thousand, six hundred and sixty out-patients.

(ii) One thousand and eighty-nine in-patients.

(d) Figures for 1954 and 1955 are not available, as the institution was under the control of the former Travancore-Cochin State till 31st October 1956. The amount spent for 1956 was Rs. 220, for 1957 Rs. 4,431 and for 1958 Rs. 1,01,904.

(e) Figures are not available, as they relate to the years 1955-56.

(f) One hundred and fourteen as on 25th February 1959.

(g) Additional staff have been sanctioned.

(h) Electrical work had not been completed.

(i) Eighty-eight additional beds have been sanctioned with effect from 1959-60.

SRI T. T. DANIEL : May I know, Sir, the nature of the staff that the Government want to increase, doctors or compounders?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The additional staff sanctioned are :

One Radiologist (in the rank of Assistant Surgeon).

One Anæsthetist (Assistant Surgeon).

One Chief Pharmacist.

One Pharmacist.

One Theatre Assistant.

One Nursing Orderly, Grade I.

One Jamadar.

One Peon.

Two Barbers.

One Nursing Superintendent, Grade III.

28th April 1959]

Two Head Nurses.

Eight Nurses.

One Upper Division Clerk.

Two Lower Division Clerks.

**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI :** Though the pucca building was completed some two years ago, may I know the reason why electric connection has yet to be given?

**THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :** The Civil Works, masonry work was completed while the hospital was under the control of the former Travancore-Cochin State, i.e., somewhere in the beginning of 1956. But it was under the other Government and because of the change-over, naturally, there must have been some time lag on account of all that.

*Loans under Local Development Works and Rural Water-Supply Scheme*

\* 221 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1956-57, 1957-58-வது ஆண்டுகளில் நம் ராஜ்யத்தில் ஸ்தல அபிவிருத்தி (2) கிராம குடிதண்ணீர்—நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களின் கீழ் கடன் வசதிக்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு (ஜில்லா வாரியாக) ?

(ஆ) வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் தாலூகா வாரியாக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு ?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** (a) There is no loan provision under the Local Development Works Programme and Rural Water-Supply Schemes. Provision for loan is being made only for Minor Irrigation Schemes under the control of the Director of Agriculture and under the Community Development Programme implemented in Block areas. A statement<sup>a</sup> showing particulars in respect of the schemes both under the control of the Director of Agriculture and under the Community Development Programme is placed on the table of the House.

(b) The question does not arise in respect of Local Development Works Programme and Rural Water-Supply Schemes. As regards Minor Irrigation Schemes, no taluk-wise provision was being made either in respect of schemes under the control of the Director of Agriculture or under the Community Development Programme.

**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** எப்ரல் மாதம் முதற் தேதி முதற் கொண்டு ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டம் இல்லாத காரணத்தினாலும் மேலும் ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காக வேண்டி கொடுக்கக்கூடிய



[28th April 1959]

கடன் ரொம்பவும் குறைவாக இருக்கக் கூடியதாலும் அபிவிருத்தி திட்டங்கள் தடைப்பட்டுள்ளது, ரொம்பவும் குறைந்திருப்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா? ஆகவே மேலும் அபிவிருத்தி செய்வதற்காக வேண்டிய வேறு எந்தத் திட்டமாவது வகுப்பதற்கு உத்தேசமுண்டா?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** முதல் பதிலில் சொன்னது, லோக்கல் டெவலப்மென்ட் வொர்க்கு கடன் கொடுக்க இதில் திட்டம் கிடையாது. கிரூண்ட் கொடுக்கத்தான் திட்டமிருக்கிறது. இப்பொழுது ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்காக 35 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கி வைக்கப் பட்டிருப்பது அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு தெரிந்திருக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

### Tractors

\* 222 Q.—**SRI K. R. NALLASIVAM :** கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

இந்த ராஜ்யத்தில் விவசாய இலாக்காவிடம் உள்ள ட்ராக்டர்களில் 10 குதிரை வேகத்திற்கும் குறைந்தது எத்தனை (ஜில்லாவாரியாக)?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** There are no tractors with the Agricultural Department of less than 10 h.p.

### Compulsory Primary Education

\* 223 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any suggestions from the Centre in 1958 regarding the principles to be observed and the approach to be made in connection with the introduction of universal and compulsory education for all children coming under the age group of 6 to 11 years during the Third Five-Year Plan period; and

(b) if so, the steps taken by the Government in this regard?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** (a) Yes, Sir.

(b) Government have decided to introduce universal compulsory primary education for all children of the age group 6–11 by the years 1966–67 according to the phased programme in the manner suggested by the Legislature Committee on the White Paper on Education. A detailed scheme is being worked out.

**SRI N. K. PALANISAMI :** அமைச்சர் அவர்கள் அன்றையதினம் பட்ஜெட் விவாதத்திற்கு பதில் சொல்லும்போது, மாகாணத்தில் மூன்றில் ஒரு பகுதியில் ஆரம்பிக்கப்போவதாகச் சொன்னார்கள். அப்படியானால் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் என்று சொல்லமுடியுமா?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** The detailed scheme is being worked out.

28th April 1959]

**SRI S. LAZAR :** கட்டாயக் கல்வி முறையை ஏற்றுக்கொள்கிற போது கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கு போகாத குழந்தைகளைப் பற்றி, அல்லது அவர்கள் தாய் தகப்பன் மீது ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** நடவடிக்கைகள் எடுப்பதை விட அவர்கள் பள்ளிக்கூடங்களுக்குப் போய் சேருவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்வதுதான் நல்லது. அதை அடிப்படையாக வைத்துத்தான் ஒரு நேர உணவு மாணவர்களுக்கு பள்ளிகளில் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

**SRI P. G. MANICKAM :** அமைச்சர் அவர்களால் தெரிவிக்கப்பட்ட ஸ்கீம் எப்பொழுது அமுலுக்கு வரும்?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** அடுத்த ஆண்டிலிருந்தே அமுலுக்கு வரும் என்று எதிர் பார்க்கலாம்.

**SRI K. VINAYAKAM :** Sir, under this phased scheme, which is the target date by which the universal liquidation of illiteracy will be achieved?

**MR. SPEAKER :** This question is about children's education?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** Sir, the liquidation of illiteracy would relate to adults also and I do not think, in that sense, there would be liquidation of illiteracy at any time.

**SRI A. VEDARATHNAM :** இப்பொழுது மத்திய உணவுத் திட்டம் ஆரம்பித்திருக்கிறயிடங்களில் எல்லாம் பள்ளி செல்லும் வயதுடையவர்கள் எல்லோரும் பள்ளிக்கு வருகிறார்களா? அப்படி பள்ளிக்கு வரவில்லை என்றால் அவர்கள் பள்ளிக்கு வரும்படிச் செய்ய என்ன முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும்?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** இப்பொழுது சாத்தூர், ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் இந்த இரண்டு தாலுகாக்களிலும் இருக்கக்கூடிய எல்லாக் குழந்தைகளும், ஆறு வயதிலிருந்து எட்டு வயது வரைக்குட்பட்ட குழந்தைகள் நூற்றுக்கு நூறு பேர்கள் பள்ளிக்கூடங்களில் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். கட்டாயப்படுத்துவதற்கு சட்டம் கிடையாது. இந்தத் திட்டத்தின் மூலம்தான் அவர்கள் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி பொதுமக்கள் இதில் முயற்சி எடுத்து சட்டத்தின் கட்டாயம் இல்லாமல் குழந்தைகள் எல்லோரையும் பள்ளிகளுக்குக் கொண்டு வந்து சேர்த்து விட முடியும், ஒன்றிரண்டு இடங்களைத் தவிர. சட்டப்படி நடவடிக்கைகள் எடுக்காமல் இருப்பது தான் நல்லது. பின்னால் அப்படி எடுக்கவேண்டுமானால் பிறகு யோசித்துக்கொள்ளலாம்?

**SRI N. K. PALANISAMI :** இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ஏராளமாக குழந்தைகள் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு வருவதினால் போதுமான இடவசதி, பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுவதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** பொதுமக்கள் முன் வந்து இந்தக் கட்டிடங்களை கட்டிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து வருகிறார்கள். ஆகவே எங்கெங்கு இடவசதி வேண்டியிருக்கிறதோ அதற்கு பொது மக்கள் ஏற்பாடு செய்கிறார்கள், டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்ட் ஏற்பாடு செய்கிறது, சர்க்காரும் சில இடங்களில் ஏற்பாடு செய்கிறது.



[28th April 1959]

*Introduction of metric system of weights and measures*

\* 224 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—the steps taken so far to introduce the metric system of weights and measures in the districts of Madras, Chingleput and North and South Arcot?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: A paper <sup>a</sup> furnishing the particulars is placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: இந்த மெட்ரிக் ஸிஸ்டம், முக்கியமாக மில்களில், தொழிற்சாலைகளில் புகுத்துவதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டது? தொழில் அதிபர்களை அழைத்து அவர்களைக் கலந்து ஆலோசித்தார்களா? அவர்கள் அதற்கு என்ன சொல்கிறார்கள்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: நடை முறையில் என்னென்ன செய்யவேண்டுமென்பதைப்பற்றி யோசனை செய்வதற்காக ஒரு ஸ்டேட் பப்ளிஸிட்டி அட்வைஸரி கமிட்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது ஆரம்பகாலம் தான். இதில் எங்கெங்கு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன, அவைகளை எப்படித் திருத்தலாம் என்பது பற்றி இந்தக் கமிட்டி யோசனை சொல்லும்.

*Workers Union in the State Sector*

\* 225 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the rules for the recognition of unions of workers in the State Sector?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The attention of the hon. Member is invited to the paper <sup>b</sup> placed on the table of the House.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: சர்க்கார் துறையிலுள்ள சில தொழிற்சங்கங்களை அங்கீகரிப்பதற்கு சர்க்கார் மறுக்கிறதே, அவைகளை கட்டாயப்படுத்துவதற்கு ஏதாவது வழிவகைகள் செய்ய சர்க்கார் உத்தேசிக்கிறதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: சர்க்கார் துறையில் இருக்கக் கூடிய தொழிற்சங்கங்களை எடுத்துக்கொண்டால் அதற்கு விதிகள் நான் சொன்னதுபோல் போர்ட்டிருக்கிறார்கள். அந்த விதிகளுக்கு உட்பட்டிருந்தால் அதை ரிக்கக்ளைஸ் செய்வார்கள். தனியார் துறையில் இருக்கக் கூடிய தொழிற்சங்கங்களை ரிக்கக்ளைஸ் செய்வதற்கு, எந்த விதமான கட்டாயமும் இப்பொழுது இல்லை. அதற்கு தனிச்சட்டம் கொண்டு வந்தால் தான் செய்யமுடியும்.

*Oil engines and pumpsets*

\* 226 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the total number of oil engines and pumpsets—district-war—that are with the Agricultural Department for hiring to the cultivators;

<sup>a</sup> Printed as Appendix V on page 593 *infra*.

<sup>b</sup> Printed as Appendix VI on pages 593–594 *infra*.

28th April 1959]

- (b) the number that are out of order; and  
(c) the rate at which these sets are hired?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** The answer <sup>a</sup> is placed on the table of the House.

**SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** Sir, is there any proposal before the Government to increase the number of oil engines in each district in view of the fact that many ryots got disappointed when they apply for these engines?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** I am not able to say anything definitely now. I would like to have notice.

**SRI V. SUBBIAH :** விவசாயிகளுக்கு “ ஹயர் பர்ச்சஸ் வலிஸ்டத்தின் ” கீழ் கொடுக்கக் கூடிய பம்ப்செட்ஸ், ஆயில் என்ஜின் போன்றவைகளுக்கு இப்பொழுதுள்ள ரேட் கூடுதலாகயிருப்பதால், அதைக் குறைக்க உத்தேசமுண்டா ?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** இப்பொழுது இருப்பதே குறைவுதான். இனியும் குறைப்பதற்கில்லை.

*Board of Communications*

\* 227 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ராஜ்ய சீரமைப்புக்குப் பிறகு சென்னை ராஜ்யத்துக்கானத் திருத்தியமைக்கப்பட்ட “ போக்குவரத்து சட்டம் ” 29-9-58-ல் சேப்பாக்கம் மராமத்து இலாகா நூல் நிலைய மண்டபத்தில் நடைபெற்ற போது என்னென்ன திட்டங்கள் பற்றி விவாதிக்கப்பட்டன ?

(ஆ) எந்த எந்த திட்டங்களை அமுலுக்கு கொண்டுவர தீர்மானிக்கப்பட்டது.

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** (a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the statement <sup>b</sup> placed on the table of the House.

**SRI P. G. MANICKAM :** மேஜையின் மேல் வைக்கப்பட்டிருக்கும் குறிப்பிலே ரயில் வருவதற்கு 10, 15 நிமிஷங்களுக்கு முன்னாலேயே ரயில்வே லெவல் கிராவலிங்கிலுள்ள ரோடுகளை மூடிவிடுகிறார்கள். போக்குவரத்து போர்டு காரியதரிசி ரயில்வே அதிகாரிகளுக்கு இந்த விஷயத்தை தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கூட்டம் 29-9-1958-ல் நடைபெற்றது. ஆறு மாதங்கள் ஆகியும் கூட இது பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ? அந்த விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

**THE HON. SRI P. KAKKAN :** ரயில் வரும்பொழுது கதவுகளை அடைப்பதைத் தவிர, மற்ற நேரங்களில் அடைத்து போக்குவரத்திற்கு எந்தவிதமான தடையும் செய்யக்கூடாது என்று ரயில்வே காவலாளிகளுக்கு உடனடியாக கட்டளையிடவேண்டுமென்று இந்தக் கமிட்டியிலே நாங்களும் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

**MR. SPEAKER :** இப்பொழுது 2 மணி ஆகிவிட்டது. இன்னும் 3 கேள்விகள் பாக்கியிருக்கின்றன. இரண்டு நிமிஷங்கள் எடுத்துக்கொண்டு அவைகளை முடித்துக்கொள்ளலாம்.

<sup>a</sup> Printed as Appendix VII on page 595 infra.

<sup>b</sup> Printed as Appendix VIII on pages 596-597 infra.



[28th April 1959]

*Education Advisory Committee*

\* 228 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கல்வி இலாகா பரிபாலன சம்பந்தமான ஆலோசனை தெரிவிப்பதற்காக மாகாண, ஜில்லா கல்வி இலாகா அட்வைசரி கமிட்டிகள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றனவா ?

(ஆ) நிறுவப்பட்டிருப்பின் இக்கமிட்டிகளிலே யார் யார் அங்கத்தினர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The Government have constituted a Committee for the entire State and not for each district.

(b) The following are the members of the State Education Advisory Committee :—

1 Minister for Education—Chairman.

2 Sri V. K. Ramaswami Mudaliyar, M.L.A., Member.

3 Sri C. N. Annadurai, M.L.A., Member.

4 Sri M. Kalyanasundaram, M.L.A., Member.

5 Sri S. Pakkiriswami Pillai, M.L.A., Member.

6 Sri P. S. Chinnadurai, M.L.A., Member.

7 Sri A. Vedaratnam Pillai, M.L.A., Member.

8 Dr. (Srimathi) Soundaram Ramachandran, M.L.A., Member.

9 Sri S. Ramaswami Nayudu, M.L.A., Member.

10 Dr. A. Lakshmanaswami Mudaliyar, M.L.C., Member.

11 Sri T. P. Srinivasavaradan, M.L.C., Member.

12 Sri V. K. Palaniswami Gounder, M.L.C., Member.

13 Sri Mohammad Raza Khan, M.L.C., Member.

14 Srimathi Jothi Venkatachalam, M.L.C., Member.

15 Dr. A. Chidambaranathan, M.L.C., Member.

*Groundnut*

\* 229 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the area and quantity of groundnut grown in the State in 1958; and

(b) the quantity exported from the State in the same year?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The area and quantity of groundnut grown in this State in 1958 are as follows :—

Area.	Production.
18,76,900 acres	8,95,800 tons (in term of nuts in shell).

28th April 1959]

(b) The quantity exported are as follows :—

Places.	Quantity exported in tons.
To foreign countries ... ..	1,021 (estimates).
To other States in India by sea ...	4,707 ( , , ).
To other States in India by rail ...	2,061 ( , , ).

**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR :** எண்ணெயாக எக்ஸ்போர்ட்டு செய்யப்படுகிறதா? அப்படியானால், எவ்வளவு எக்ஸ்போர்ட்டு ஆகிறது?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** I would like to have notice, Sir.

### *Educational Survey Report of Tirunelveli District*

\* 230 Q.—**SRI T. VELUCHAMI :** கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

நெல்லை ஜில்லாவின் “ Educational Survey Report ” விவரங்கள் யாவை?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** A statement <sup>a</sup> is placed on the table of the House.

**SRI T. VELUCHAMI :** இங்கே மேஜையின் மீது வைத்திருக்கிற ரிபோர்ட்டு “ பிரைமரி எஜுகேஷன் சர்வே ரிபோர்ட்டாக ” இருக்கிறதே ஒழிய, “ ஹைஸ்கூல் எஜுகேஷன் சர்வே ரிபோர்ட்டாக ” வைக்கப்படவில்லை. நெல்லை ஜில்லாவில் சங்கரன் கோவிலுக்கும் திருநெல்வேலிக்கும் இடையே 300 சதுர மைல் விஸ்திரணமுள்ள பிரதேசத்தில் ஹைஸ்கூல் இல்லாதது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் பின்தங்கிய நிலைமையில் இருப்பதால், அவர்கள் தாங்களாகவே ஹைஸ்கூல் ஏற்படுத்துவதற்கு “ இனிஷியேடிவ் ” எடுத்துக்கொள்ள முடியாத நிலைமையில் இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? அது பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

**THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :** ஆரம்பப் படிப்பு, உயர்நிலைப்படிப்பு இரண்டுக்குமாகக் சேர்ந்துதான் இந்த சர்வே எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது கேள்விக்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் அதற்கு பதில் சொல்ல முடியும்.

**MR. SPEAKER :** Questions are over.

[Note.—An asterick (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

### II.—ANNOUNCEMENT *RE* ELECTION OF MEMBERS TO THE COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS.

**MR. SPEAKER :** I have to announce to the House that the following fourteen members were duly nominated for the election of fourteen members of the Madras Legislative Assembly to the Committee on Public Accounts :—

- 1 Sri K. Appavoo Pillai.
- 2 .. P. S. Chinnadurai.



[28th April 1959]

- 3 Sri T. T. Daniel.
- 4 „ P. G. Karuthiruman.
- 5 „ V. K. Kothandaraman.
- 6 „ B. K. Linga Gowder.
- 7 „ K. Sattanatha Karayalar.
- 8 „ M. P. Subramaniam.
- 9 „ R. Subramaniam.
- 10 „ V. K. Ramaswamy Mudaliyar.
- 11 „ C. R. Ramaswami.
- 12 „ P. Ramachandran.
- 13 „ A. P. C. Veerabahu.
- 14 „ K. R. Viswanathan.

As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, namely, fourteen, I hereby declare them to have been duly elected to the Committee on Public Accounts for the year 1959-60.

Under rule 171 (2) of the Assembly Rules, the Hon. the Minister for Finance is an ex-officio member of the Committee.

Under rule 172 of the Assembly Rules, I nominate Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar as the Chairman of the Committee.

### III.—GOVERNMENT BILL.

#### THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS BILL, 1959.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, “ I beg leave to introduce the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill <sup>a</sup>, 1959, and move—

“ That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 members (16 members of the Legislative Assembly and 8 members of the Legislative Council) to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, and that the following members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

- Sri C. Muthia.
- „ V. Sankaran.
- „ R. Srinivasa Iyer.

<sup>a</sup> Published in *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 13th April 1959.

28th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

Sri S. Lazar.

„ V. S. Manickasundaram.

„ T. V. Sannasi.

„ T. S. Swaminatha Odayar.

„ T. Karia Gounder.

„ V. K. Ramaswamy Mudaliar.

„ K. Ramachandran.

„ T. Veluchami.

„ C. Natarajan.

„ S. Pakkirisami Pillai.

„ D. S. Anthimoolam.

„ N. K. Palanisami.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.”

Sri, the Madras Religious and Charitable Endowments Act, 1951, came into force on 30—9—1951. Some of the sections of the Act were held *ultra vires* of the State Legislature by the High Court and the Supreme Court. Aking into consideration the judgments of the High Court and the Supreme Court that Act was amended by the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1954.

When the Act of 1951 was being amended in 1954, it was felt that certain other sections of the original Act also required revision. But as the judgments of the Courts practically rendered the original Act largely inoperative and as there was no time to consider all the amendments in detail, the Government confined themselves to those amendments that were urgently necessary then, in order to remedy the situation created by the judgments of the Courts. It was also considered then that the Government should go into the provisions of the original Act in detail and amend it suitably in course of time. Some of the sections of the Madras Act XIX of 1951 as amended by the Madras Act XXVII of 1954 also require revision in view of the later decisions of the High Court and the Supreme Court. Certain difficulties are also being experienced in the working of the Act by the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department. The Government have therefore brought forward this Bill to remedy the defects pointed out by the Courts and also to remove the difficulties experienced by the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department.

I shall now indicate the important provisions of the Bill which need special attention.



[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th April 1959]

According to section 3 of the existing Act, charitable endowments can be notified only if there is mismanagement. There is no provision for notifying such institutions where the trustee or trustees voluntarily apply for or express his or their willingness to the extension of the provisions of the Act. Sub-clause (4) of clause 3 provides for notifying such institutions also at the instance of the trustee even though there is no mismanagement.

Under section 4 of the existing Act, the Government can exempt from the operation of any or all the provisions of the Act, such institutions as are under the control of the Official Trustee or Administrator-General. It is considered desirable to have a general provision to exempt any institution for good and valid reasons. The existing provision has been revised suitably.

The High Court on a writ petition contended that the several items of endowments created under a trust deed for performance of several items of service or charity should be treated as separate trusts for respective service or charity and that the demands issued on the aggregate of the income of several trusts created by a single founder were incorrect and unenforceable. This decision caused heavy loss in contribution of cost of audit due to the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department. In order to overcome this difficulty, explanation (1) has been added under clause 6 (18) to treat such cases as a single endowment.

Temples or specific endowments attached to temples in other States have properties in this State. Under the present Act, these properties cannot be controlled by the Government. Explanation (2) to clause 6 (18) provides for the control of such properties also.

Regarding clause 16, it has been considered necessary to clothe the Assistant Commissioners who are Chairmen of the Area Committees with more powers to act in times of emergency and in cases where the Area Committee fail to discharge the functions properly. In order to achieve this object, the existing section 14 has been amplified. Under the revised provision, the Assistant Commissioner is also entitled to vote on all questions before the Area Committee.

Regarding clause 23, the courts have observed that section 21 of the existing Act gives unrestricted powers to the officers to enter the premises of religious institutions. Though the section provides for a notice to be given, the words 'if practicable' make it vague. It has therefore been decided to make it obligatory on the part of the officers to give notice of their intending inspection. Then as the trustees may object to the officers entering the premises even to do normal routine duties, it has been provided in the Bill that

28th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

notice should be given only when the 'Sanctum Sanctorum or Pooja Gruha' or any other place held specially sacred is to be visited. The new clause gives effect to the object in view.

Under the existing provisions, no action can be taken against a trustee if in the course of an inspection, it is found that the trustee or any other person having concern in the administration of an institution has misappropriated or fraudulently retained any money or other property or incurred irregular, illegal or improper expenditure or failed or omitted to recover moneys or other property belonging to the institution unless and until it is brought in audit report which is always belated. Clause 32 (3) enables the Commissioner to take necessary action against the person concerned immediately the defects are noticed.

As for clause 34, both the High Court and the Supreme Court have held sub-section (2) of section 30 of the existing Act which requires the trustee to give due regard to the general and special instructions of the Commissioner invalid for the reason that it imposes unreasonable restrictions on the trustee. As the decision of the Courts mainly relates to Maths, they have been excluded from the scope of this provision. As the Supreme Court was only against 'the fettering' of the discretion of the trustees by the orders of the Commissioner and as there was no objection to the issue of the instructions by the Commissioner for the guidance of the trustees, suitable provision has been made in clause 34 that the trustees shall be guided by such general or special instructions as may be given by the Commissioner.

According to the provision in section 31 in the existing Act, the Commissioner is empowered to order the appropriation of any available surplus fund of religious institutions to religious, educational or charitable purposes. This provision has been held invalid by the Courts, the main objection being against compelling the trustee to spend the surplus funds even against his will. Clause 35 of the Bill replaces the existing section 31 and it provides for the trustee to take the initiative for the appropriation of surplus fund with the previous sanction of the Commissioner. It also provides for the trustee to appropriate the accumulated surplus also for the purposes specified in sub-clause (1) of clause 64 of the Bill. As the Court held that section 31 of the existing Act to be invalid and unenforceable against Madathipathis, the reference to 'Maths' has been omitted from this section.

Clause 37 of the Bill vests the jurisdiction relating to specific endowments attached to maths with the Commissioner in view of the preferential treatment shown by the Courts in respect of them.



[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th April 1959]

Clause 42 of the Bill lays down that no suit application or appeal pending before a Court to which a religious institution is a party shall be withdrawn or compromised by the trustee except with the previous sanction of the Commissioner. In effecting compromise of legal proceedings, the trustees at times act without any regard to the interests of the institution. It may not be possible to make good the loss, if any, after the act is committed or the mischief is done. This new clause is intended to prevent such loss.

Under the provisions in section 51 of the existing Act, the submission of the proposals to fix dittain or scale of expenditure is left to the discretion of the trustee. Clause 56 makes it obligatory on the part of the trustee to submit proposals fixing the dittain or scale of expenditure to the area committee or the Commissioner.

Under section 58 (8) of the existing Act, the powers to settle a scheme for Maths is exercised by the Commissioner or by the Deputy Commissioner if the power is delegated to him. In view of the preferential treatment accorded by the Courts to the Maths and the trustees thereof, it is proposed to vest the power to settle schemes for Maths in the Commissioner only. He cannot delegate the exercise of this power to the Deputy Commissioner.

Chapter VII in the Bill is a new provision and it provides for the eviction of unauthorized encroachments as well as the eviction of legally authorized occupation by way of licence or lease granted by temples which mar or is likely to mar the artistic beauty or religious atmosphere of temple premises. Clause 81 of the Bill provides for the setting up of a tribunal to enquire and determine the compensation payable to the lessees or tenants or licensees whose lease or tenancy or contract is sought to be terminated prior to its normal term.

As it may not be possible for any Area Committee to scrutinize the budgets, and review the audit reports of the religious institutions under its jurisdiction, the powers to scrutinize and sanction budget and to review the audit report of religious institutions which has hitherto been vested in the Area Committee has now been vested in the Assistant Commissioner. Clauses 84 and 86 provide for this.

In clause 90 of the Bill, provision has been made for the establishment and maintenance of a provident fund for the Executive Officers of religious institutions.

Clause 95 of the Bill is a new provision. Cypres application of surplus funds is a laborious process. The need for renovation and preservation of poor and important temples is keenly felt for

28th April 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

a long time. Clause 95 provides for the constitution of a separate fund called the Hindu Religious and Charitable Endowments Common Good Fund out of the contributions voluntarily made by the religious institutions from their surplus funds for the renovation and preservation of needy temples.

New clause 98 of the Bill requires the executor of a will under which a bequest has been made in favour of a religious institution, to forward a copy of the will to the Deputy or Assistant Commissioner of the division where such will is registered.

It has been brought to the notice of Government that discrimination is being shown in certain temples while distributing *theertham* and *prasadam*s to the public on grounds of caste. The new clause 104 removes such discrimination, but at the same time protects the rights of *dianitaries* and *archakas* who are entitled to priority in the distribution of *prasadam* or *theertham*.

As the Bill is a Consolidated Bill, opportunity has been availed of to make the proposed enactment applicable also to all Hindu public religious institutions and endowments except the Incorporated Devaswoms and Unincorporated Devaswoms in the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district. As regards the Incorporated Devaswoms and the Unincorporated Devaswoms in the transferred territory, a separate Bill has been prepared and it is awaiting the concurrence of the Government of India.

Sir, I have now briefly indicated the main purposes and features of this legislation. As the Bill is an important one, it is considered desirable that it should be referred to a Joint Select Committee of both the Houses of Legislature for detailed scrutiny. Any amendments to the Bill by the hon. Members will be considered by the Joint Select Committee. I request the House to accept this motion for referring the Bill to a Joint Select Committee."

MR. SPEAKER : Motion moved—

"That the concurrence of the Legislative Council be obtained for setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members of the Legislative Assembly and 8 Members of the Legislative Council) to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, and that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

Sri C. Muthiah.

„ V. Sankaran.

„ R. Srinivasa Iyer.



[Mr. Speaker] [28th April 1959]

Sri S. Lazar.

,, V. S. Manickasundaram.

,, T. V. Sannasi.

,, T. S. Swaminatha Odayar.

,, T. Karia Gounder.

,, V. K. Ramaswamy Mudaliyar.

,, K. Ramachandran.

,, T. Veluchami.

,, C. Natarajan.

,, S. Pakkirisami Pillai.

,, D. S. Authimoolam.

,, N. K. Palanisami.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.

SRI N. K. PALANISAMI: Sir, I move—

“That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959, be circulated for eliciting public opinion.”

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: I second the amendment, Sir.

MR. SPEAKER: We have got about 2½ hours to-day and 1½ hours tomorrow to discuss this Bill. I suppose the Hon. Minister will reply tomorrow. How long will the Hon. Minister take to reply?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I will take about half an hour, Sir.

MR. SPEAKER: All right. Tomorrow, the Hon. Minister and the Leaders of Parties may speak. To-day, let us have general discussion on the Bill. I allot 10 minutes for each hon. Member. Now, hon. Member Sri Krishnamurthy will speak.

SRI N. K. PALANISAMI: What about me, Sir?

MR. SPEAKER: The hon. Member will get a chance later. Simply because the hon. Member has moved an amendment, it does not mean that he must speak first. Here, the custom is that even though an hon. Member might move an amendment, he might not speak at all. I presume the hon. Member will have an opportunity to speak later on. I cannot definitely say as it all depends upon the number of Members belonging to his party wishing to take part in the discussion. Even though an hon. Member has moved an amendment, he need not speak. That is the custom followed here. Now, hon. Member Sri Krishnamurthy may speak.

28th April 1959]

\* SRI V. K. KRISHNAMURTHY : அவைத் தலைவர் அவர்களே, தீர்த்த குளத்தாலும், மூர்த்த தலத்தாலும், திருக் கோயில்களாலும் மெய்கண்ட நூல்களாலும், ஞானமிருத நூலாலும் அலங்கரிக்கப்பெற்ற தமிழகத்தில் மதத்திற்கு மறைவும், சமுதாயத்திற்குச் சரிவும், இறை நெறிக்கு இன்னனும் ஏற்பட்டிருப்பது வருந்துவதற்குரியது. இவை ஒத்த முறையில் பழங்காலத்தில் நிகழாமல் இல்லை.

MR. SPEAKER : May I request silence in the House.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : திருமுறைகளும், மெய்கண்ட நூல்களும் தமிழகத்தில் பாலினொழிய தமிழ் அறமும் சைவ சமயமும் நிலைத்து நிற்கா. சமண அலைகளும், பௌத்த அலைகளும் கரைபுரண்டு ஓடி தமிழகத்தை அலக்கணற்று, தமிழ் நாகரீகத்திற்கு நலிவு ஏற்படுத்தி, தமிழகம் வீழ்ச்சியுற்ற ஞான்று, 'மூத்தத் திருப்பதிகம்' பாடிய காரைக் கால் அம்மையார் அவர்கள் தலையால் நடந்து, திருவாலங்காட்டை வழி பட்டு, சைவ சமயத்தைக் காத்த பெருமை தாய்க் குலத்திற்கே உண்டு. இமந்த திருப்பதிகங்களைத் தமிழகம் பெற்ற அடுத்த நாள், தமிழ் சமய வளர்ச்சிக்கு உரிய மசோதா இன்று வந்திருப்பது, தமிழகத்தின் நன்னன் ஆகும்.

காலால் நடப்பது அறம் அன்று என்று உணர்ந்து, தலையால் நடந்து, இறைவனை வழிபட்ட திருவாலங்காடு தமிழருக்குக் கிடைத்தது. துக்க உபலைத் தொலைத்து, தாய் உடல் பெறுதற்கு தும்பக் குடலை எடுத்து இராம லிங்க அடிகள் வழிபட்ட திருத்தணிகை தமிழருக்குக் கிடைத்தது.

புற சமயங்கள் நுழைந்த பிறகு, கடவுள், உயிர், உலகம் ஆகிய இம் மூன்றும் உள்பொருள் என்பதை உணர்ந்த திருமூலர் மூவாயிரம் திரு மந்திரங்களைத் தமிழகத்திற்கு அருளினார்.

“என்னை நன்றாக இறைவன் படைத்தான்  
தன்னை நன்றாகத் தமிழ் செய்யுமாறே”

என்று கூறி, வரிதே இறைவனை வழிபடுவதோடு நில்லாது சமுதாயத் திற்குத் தொண்டு செய்வதே இறை பணி என்று இயம்பினார்.

பலக் கடல் கடந்து, சாகா வரம் பெற தேவாரம் ஓதிய நாவுக்கரசர் 'என் கடன் பணி செய்து கிடப்பதே' என்று கூறி, சமுதாயத் தொண்டு சிறந்தமுறையிலே ஆற்றினார். இறை வழிபாட்டை இயம்பியதோடு அல்லாமல், தமிழையும் தமிழ் இசையையும் இனிது வளர்த்தார்கள்.

சமணர்களுக்குப் பிறகு ஆழ்ந்த தமிழ்ப்பெண்கள் அனைத்தையும் புத்தயிர் பெற வைத்து, பதினான்கு பண்கள் இசை பாடி வழக்கத்திற்குக் கொணர்ந்தார்.

திருவாதிரைத் திருப்பதிகத்தின் ஓசை இசை நயத்தை மீண்டும் புதுப் பித்ததை உணர்ந்த வைணவக் கம்பர், இவ்வோசை நயத்தில் ஈடுபட்டு பேருவகை எய்தினார்.

தொல்காப்பியர் கண்ட தேவபாணிக்கு உரிய எண்கீரான்வந்த 'கொச்சுக் கொருபோகு' என்னும் பண்ணைப் பாடியது தொல்காப்பியர் கண்ட இசைக்கு மறுமலர்ச்சி அளித்ததாகும்.

ஞான சம்பந்தர் தமிழ் வழக்கின் சிறப்பையும், இசை நூலின் அறிவையும், மெய்ஞ்ஞான அறிவையும், தெய்வ இயல்பையும் இனதே இயம்பி, இருபது தமிழ்ப் பண்களைப் புதுப்பித்தார். இயற்கையோடு இரண்டாக கலந்த வாழ்வியலுக்கு அடிகோலி சைவத்தை நிலைநாட்டினார்.



[Sri V. K. Krishnamurthy] [28th April 1959]

சுந்தரர் சமத்துவத்தை முன்நிறுத்தி, பதினேழு தமிழ்ப் பண்களை நிறுவினார். சமுதாயத் தொண்டே சிறந்த தொண்டு என்று மூவரும் முழக்கிய நாவுக்கரசர் நாற்பத்தொம்பதாயிரம் பாமாலை பாடினார். ஞான சம்பந்தர் பதினாறாயிரம் பாமாலை பாடினார். சுந்தரர் முப்பத்தெட்டாயிரம் பாமாலை பாடினார். இவைகளைனத்தும் சிதம்பரத் திருக்கோயிலிலே புதைந்துக் கிடந்தன. எஞ்சியது போக, மிஞ்சியது இன்றுள்ள பாசரங்களே. இவர்கள் வரிதே இறைவனை வழிபடுவதோடு அல்லாமல், இயலையும், இசையையும், தெய்வ நெறியையும் இனிது வளர்த்தார்கள். இம் முறையில் அன்றோ இந்தத் தொண்டு செய்தல் வேண்டும்.

இறை வழிபாடு அன்றாடம் நிகழ்வதைப்போல், அன்றாடம் திருமுறைகளின் பெருமைகளும், மெய்கண்ட நூல்களின் மாண்புகளும் பீண்டும் தமிழகத்தில் நிலவினாலொழிய, தமிழ் அறமும் சைவ சமயமும் நிலைக்கா.

தூய்மை எய்திய சைவத் துறவிகள், தமிழையே தெய்வமாகக் கண்டார்கள். தமிழ் மொழி அமைப்பை உற்று நோக்குங்கால், சைவ சித்தாந்தமே தமிழ் அமைப்பு ஆகவும், தமிழ் அமைப்பே சைவ சித்தாந்தமாகவும் விளங்குகின்றன. உயிர் என்றும், மெய் என்றும், உயிர்மெய் என்றும் எழுத்தை அமைத்து, 'உயிரில் இயக்கம் இன்மையான்' என்றும், 'மெய்யொடு இயையின் உயிரியல் திரியா' என்றும், 'மெய்யின் வழியது உயிர் தோன்றும்' என்று கூறியிருப்பதை ஆராயின், உயிருக்கு உருவம் இல்லை என்பது இனிது விளங்கும். இம்முறைதான் மெய்கண்ட பார் கண்ட சிவஞானபோதத்தின் கருப்பொருள்.

சைவ இலக்கியத்தைப் படைத்த சேக்கிழார் அருவத் திருமேனியையும் உருவத் திருமேனியையும், அருவுருவத் திருமேனியையும் நல்லுலகுக்கு நலின்ற உயர்தனிச் சிறப்புக்கு உவமை ஏது? அவர் படைத்த பாத்திரங்களுள் ஒரு மலமுடையவர், இருமலமுடையவர், மும்மலமுடையவர், இவைகளைப் படைத்த வாழ்வு இயலையும், சைவ சித்தாந்தத்தையும் இனிதே விளக்கினார்.

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் பேசுவது நன்றாகத்தான் இருக்கிறது. மசோதாவுக்குச் சம்பந்தம் உள்ளதாகச் சொல்லுங்கள்.

SRI V. K. KRISHNAMURTHY : இம்மசோதாவைத் துருவி ஆராய்ந்து பார்க்குமிடத்து, 64-வது பிரிவு ஒன்றே சைவ சமய வளர்ச்சிக்கு அரண் செய்கிறது. மாநில வழக்கு மன்றத்திலும், அனைத்திந்திய வழக்கு மன்றத்திலும் வழக்காடிய ஞானு ஏற்பட்ட மயக்கத்தை அழித்தொழிப்பதற்கே இம்மசோதா வந்துள்ளது என்றாலும், சேற்றில் செந்தாமரை என்பதற்கேற்ப இம்மசோதா வந்துள்ளது. என்றாலும், சேற்றில் செந்தாமரை என்பதற்கேற்ப, இம்மசோதாவின் 64-வது பிரிவு சமய வளர்ச்சிக்கு அரண் செய்கிறது.

மெய்கண்ட நூல்களின் தத்துவங்கள், போதிய அளவு பரப்பில் இல்லை, பரவலும் இல்லை. சாக்ரடீஸ் காலம் முதல் இன்றைய பெர்ட்ரண்டு ரஸ்ஸல் காலம் வரையில் தோன்றியுள்ள இறை விளக்க நூல்கள் அனைத்திலும் மிக மேலானது சிவஞானபோதம் ஆகிய மெய்கண்ட நூல்.

பன்னிரண்டு பாமாலை, 40 வரிகள், 216 சொற்கள், 624 எழுத்துக்கள், கடவுள், உயிர், மலம், மாயை, வினை, வீடுபேறு, இவ்வாறான் இயல்புகளையும் இனிதே விளக்கும் தெய்வ நூல் எம்மொழியிலும் எந்நாட்டிலும் இல்லை.

[28th April 1959] [Sri V. K. Krishnamurthy]

மெய்ப்பொருளை விளக்க, அளவை இயலை முன்றிறுத்தி, அற இயலை துணையாக்கி, நன்கு விளக்கும் தூய தெய்வீக நூல் சிவஞானபோதம். இச்சீரிய நூலைத் தொடர்ந்து 13 நூல்கள் உள்ளன. ஆக, மெய்கண்ட நூல்கள் 14, வையகம் உணர இல்லை. போப்பையர் அவர்கள் மொழி பெயர்த்த திருவாசகத்தினால் சைவ ஒளி மேல்புலம் சென்று பரவியது அவர் இல்லையாயின், சைவ ஒளி யாண்டும் தெரிந்திலது. ஜே. எம். நல்ல சாமி பிள்ளை அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் மொழி பெயர்த்த 14 மெய்கண்ட நூல்களும் இருக்கின்றன. அவை மடமோ, திருக்கோயிலோ, அமைச்ச ரவையோ முனைந்து பரப்ப இயலவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து மொழிபெயர்த்த இப் பதினான்கு நூல்களையும் அச்சிட்டு உலகுக்கு உதவ வேண்டுகிறேன்.

தமிழ் இலக்கியமும், சைவ இலக்கியமும் உலகை முன்றிறுத்தி அமைக் கப்பட்டு இலக்கியங்கள், பத்துப்பாட்டில் தலையாய திருமுருகாற்றுப்படையை படைத்த நக்கீரர், 'உலகம் உவப்ப' எனத் தொடங்குகிறார். புறையீர்ந்த சைவப் பேரிலக்கியமாகிய பெரிய புராணத்தைப் படைத்த சேக்கிழார் இறை வன் திருவருளால் 'உலகெளம்' என்று தொடங்குகின்றார். மெய் கண்டார் படைத்த சிவஞானபோதம் 'அவன், அவள், அது' என்று தொடங்குகின்றது. ஆதலால், உலகை முன்றிறுத்தி இலக்கியம் படைத்த பெருமை சைவப் புலவர்களுக்கே உண்டு.

இசை வளர்த்து, வாழ்வியலை நம்பிக்கை ஊட்டக்கூடிய இலக்கியங்களைப் படைத்து, தெய்வ ஈடுபாட்டுக்கு ஈடுபடுத்திய அடியார்கள், ஞானிகள், தமிழை தெய்வமொழியாகப் போற்றினார்கள். 'ஞாலம் அளந்த மேன்மை தெய்வத் தமிழ்' என்று சேக்கிழார் கூறியிருப்பதும், நாவுக்கரசருக்கு கைலையில் பரம்பொருள் காட்சியளித்தபோது, 'தமிழ் ஆளியான்' என்று கூறியிருப்பதும்; சாத்திரத்தைப் படைத்த திருமூலர், 'சதாசிவம், தத்து வம், முத்தமிழ்' என்று முழக்கியிருப்பதும், தோத்திரங்களைப் படைத்த மாணிக்கவாசகர் 'தன்னார் தமிழ் அளிக்கும் தென்பாண்டி நாட்டானே' என்று கூறியதும், திருக்கோவையாரில் மனைவியை 'தூண்டாவிளக்கு அணையா' என்றும், வினவிய அணங்கை, 'அன்னை' என்று அழைத் ததும் தாய்மார்களுக்கு அளித்த உயர்வின பெருமை என்னே!

'வீறுதோறும் தமிழால் வழிகண்டான் ஞானசம்பந்தன்' என்று நம்பியாண்டார்நம்பி நவீன்றிருப்பதும், வைணவக் கம்பன் 'தமிழ்புறை நிழற்கடவுள் தந்த தமிழ் தந்தான்' எனக் கூறியிருப்பதும், தமிழை தெய்வமாக ஞானிகளும், துறவிகளும் கருதினார்கள் என்பதற்கு ஆன்ற சான்று.

சைவ நெறியை வளர்த்தவர்கள், சமுதாய வளர்ச்சிக்காகத் தொண்டு செய்ததோடு அல்லாமல், இசைத் தமிழையும், இயற்றமிழையும் இனிதே வளர்த்து தமிழையும் தெய்வமெனக் கூறி, சைவத்தைப் பரப்பினார்கள். அம்முறையை முன்றிறுத்தி, திருமுறைகளின் பெருமையையும், மெய்கண்ட நூல்களின் மாண்பையும் இனிதே மக்களுக்கு இயம்பி, சைவ சமயத்தைக் காத்த அமைச்சரும், மடங்களும், ஆதீனங்களும் ஆவன புரியுமாறு கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

MR. SPEAKER : It has been suggested that those who are on the Select Committee must give preference to those who are not on it. It is a commendable suggestion and I propose to accept it.

SRI R. CHIDAMBARA BHARATHI : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, சுதந்தரம் அடைவதற்கு முன்னதாக ஓரிந்துக்களுடைய கோவில்களையும், மடங்களையும் தர்ம ஸ்தாபனங்களையும் மேற்பார்ப்ப தற்கு என்று சட்டம் இயற்றப்பட்டது என்பதை நாம் எல்லோரும் நன்கு அறிவோம். சுதந்தரம் அடைந்த பிறகு நம்முடைய அடிப்படையான

2-30  
p.m.



[Sri R. Chidambara Bharathi] [28th April 1959]

கொள்கைப்படி நமது தேசம் சட்ட பூர்வமாக மத சார்பற்ற ராஜ்யமாக இருக்க வேண்டும் என்று தீர்மானம் செய்து அதிலும் சட்டமாக ஆக்கப் பட்டது. அந்த நிலைமையில் இன்றைய தினம் நமது தமிழகத்தில் சென்னை ராஜ்யத்தில் ஹிந்து மதத்திற்கும், ஹிந்து மதத்தைச் சார்ந்த தர்ம ஸ்தாபனங்களின் என்றும் அதை பாதுகாப்பதற்கு சட்டம் இருந்த போதிலும்கூட நிர்வாக முறை தவறி மற்ற விஷயங்களில் கொஞ்சம் ஆறுதலோடு வந்திருப்பதற்காக நாம் அதைப்பற்றி ஆலோசிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். அதைப்பற்றி நாம் ஆலோசிப்பதற்கு முன்னதாக சில விஷயங்களை முதலில் கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது என்பதை இந்த சபையின் மூலமாக தலைவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மத சார்பற்ற சர்க்கார் என்று சொல்லக்கூடிய நாம் மத விஷய நிர்வாகத் தில் தலையிடுவது என்று நினைப்பது அந்த அந்த மத தர்மங்கள், கருத்துக்கள், அதற்கு என்று நிதியை ஒதுக்கியவர்கள், ஆலயங்களைக் கட்டியவர்கள், தர்ம சத்திரத்தை கட்டியவர்கள் நிதியை எந்தக் கருத்துக்காக ஒதுக்கினார்களோ அந்தக் கருத்துக்களின்படி நடைபெறுகிறது என்று பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவைகள் எல்லாம் நிர்வாக துறையில் நன்றாக நடைபெறுகின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. தர்ம கர்த்தாக்கள் அதாவது நிதியை ஒதுக்கியவர்கள் எந்தக் கருத்துடன் நிதியை ஒதுக்கினார்களோ அந்தக் கருத்துப்படி நிர்வாகம் நடைபெறுகிறது என்று நாம் கண்காணிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. மத சார்பற்ற சர்க்கார் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நாம் அப்படிப்பட்ட தர்ம காரியங்கள் சரிவர நடைபெறுகின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டும். நிதியை ஒதுக்கிய தர்ம கர்த்தாக்கள், தர்ம கர்த்தாக்கள் என்னும் போது சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட தர்மகர்த்தாக்கள் அல்ல தர்மத்தை கடைபிடிக்க வேண்டும் என்று நிதியை ஒதுக்கிவைத்த தர்மகர்த்தாக்கள் எந்த கருத்தில் நிதியை ஒதுக்கி வைத்தார்களோ அந்தக் கருத்துப்படி தர்மம் நடைபெறுகின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் நிர்வாகம் நடைபெறுவதற்கு நாம் சட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமெய்யொழிய அதற்கு மாறாக சட்டங்களை இயற்றக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். எல்லா மதங்களுடைய தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கும், தர்ம சொத்துக்களுக்கும் ஒரு ட்ரஸ்டியாக அதை மேற்பார்ப்பதற்கு நாம் சட்டத்தை இயற்ற வேண்டும். அப்படி இயற்றினால்தான் ஹிந்துக்களுக்கு அந்தச் சட்டம் ஒரு நல்ல சட்டமாக வருகிறது என்று கருதலாம். அந்த தர்ம சொத்துக்களின் நிர்வாகத்தில் நாம் தலையிடாத அளவில் சட்டத்தை இயற்ற வேண்டும். இதற்கு முன்னதாக இந்த அளவில் ஒரு சட்டம் இயற்றி இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டத்தை எல்லா மதத்தினர்களுக்கும் இயற்றி இருக்கிறார்களா என்பது தெரியவில்லை. கிருஸ்தவர்களுக்கும், முஸ்லிம்களுக்கும் அந்தங்கே தனித்தனியாக நேரடியாக ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்க சர்க்கார் அதிகாரம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் அவர்களுடைய கோவில் சொத்துக்களை நிர்வகிக்க ட்ரஸ்டிகளை நியமிப்பது இல்லை. அப்படி நியமிக்காமல் இருக்கும்போது ஹிந்துக்களுக்கு கோவில்களுக்கு மட்டில் ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்க அதிகாரம் பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஹிந்துக்களுடைய கோவில்களுக்கு ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போது வெகு ஜாக்கிரதையாக நியமிக்கும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சொத்துக்களை ஒதுக்கிவைக்கும்போது அவர்களுடைய மூலக்கருத்துகள் என்ன என்பதை தெரிந்து கொண்டு அதன்படி நடப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இப்பொழுது இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடப்போகிறார்கள். அவர்கள் இதைப்பற்றியெல்லாம் தீர்மானித்து முடிவுக்கு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மத சார்பற்ற சர்க்கார் நடைபெறுவதாக இருப்பதால் அந்த அடிப்படையில் இந்திய யூனியன் இருப்பதால் இதைப்பற்றி



28th April 1959] [Sri R. Chidambara Bharathi]

தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நமது ராஜ்யத்தில் இருப்பது போன்ற பல ராஜ்யங்களிலும் சர்க்கார் நடைபெற்று வருகிறது. அங்கேயல்லாம் ஹிந்து மத தர்ம பரிபாலனத்தை எப்படி நடத்தி வருகிறார்கள், என்பதைப்பார்த்து அதன் படி நாமும் நடக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அங்குள்ள கோவில்களில் பணத்தை எப்படி செலவு செய்கிறார்கள் என்பதை பார்த்து வரவேண்டும். எந்த முறையில் செலவு செய்கிறார்கள் என்பதையும் பார்த்து வரவேண்டும். தவறு இல்லாத முறையில் செலவு செய்யப்படுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். மற்ற ராஜ்யங்கள் எப்படி நடத்தி வருகிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து அதன்படி இங்கேயும் நடப்பதற்கு வழி வகைதேட வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டையும் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இதைச் சொல்லும் நான் என் மனதில் தோன்றியதைச் சொல்லுகிறேன். இங்கே இந்த சட்டசபைக்கு சட்டம் இயற்றக்கூடிய அதிகாரம் இருக்கிறது. அதனால் நல்ல முறையில் சட்டமியற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்குத்தான் நாம் இங்கே வீற்றிருக்கிறோம். மக்களுக்கு நியாயமான முறையில் நிர்வாகத்தை நடத்திக்காட்டுவதற்குத்தான் நாம் இங்கே இருக்கிறோம். நமக்கு சட்டம் இயற்றக்கூடிய உரிமை இருக்கிறது. நமக்கு சுதந்தர உணர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனால் மக்களுக்கு நல்ல பணியைச் செய்யக் கட்டமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்பதை மனதில்கொள்ள வேண்டும். இந்த சட்டசபையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற மசோதாவில் இரண்டு விஷயங்கள் இருக்கின்றன. ஹிந்து மத தர்ம பரிபாலன கோவில்கள், மற்ற சத்திரங்கள், மடங்கள் முதலிய ஹிந்து மதத்தைச் சேர்ந்த சிறந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள், அங்கே நடைபெறும் நிர்வாகம் இவைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டியதாக இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு வரக்கூடிய வருமானங்கள் நல்ல முறையில் எந்தக் கருத்துப்படி ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்தக் கருத்துப்படி நடைபெறுகின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவைகள் எல்லாம் சரியான முறையில் நிர்வாகம் நடைபெற வேண்டும். அவைகள் எல்லாம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படக்கூடாது. அந்தந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள், அந்த அந்த மடங்கள் என்ன என்ன முறையில் நடக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த அந்த முறையில் நடைபெறுகின்றனவா, அதன்படி நடக்கிறதா என்பதை கவனிக்க வேண்டும். அதன்படி நடக்காவிட்டால் அந்த முறைப்படி நடப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதுதான் இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம். அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கு சர்க்காரே நேரடியாக அந்த ஒரு அதிகாரத்தை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். நம்முடைய சர்க்காருடைய அடிப்படையான நோக்கத்திற்கு விரோதமாக இங்கே இருக்கிறார்கள் என்று மக்கள் நினைக்கிறார்கள். இதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டு அந்த நினைப்பைப் போக்குவதற்கு நல்ல முறையில் சட்டத்தை திருத்தி அமைக்க வேண்டும். மடங்கள், கோவில்கள் சரியான முறையில் நடைபெறுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். சரியாக நடப்பதற்கு சரியான, முறையை வகுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பூஜைகள் சரிவர நடைபெறுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதை கவனிப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கோவில்களுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய சொத்துக்கள் சரியானபடி பாதுகாக்கப்பட்டு வருகிறதா என்றும், வரக்கூடிய வருமானம் சரியானபடி கண்காணிக்கப்பட்டு வருகிறதா என்றும் பார்க்கவேண்டும். இதை கனம் அமைச்சர்களும், சட்டசபை அங்கத்தினர்களும் கவனிக்க முடியாது. அதற்கு என்று தனியாக ஒரு நிர்வாகத்தை அமைக்க வேண்டும். அதற்கென்று ஒரு நிர்வாகஸ்தர்



[Sri R. Chidambara Bharathi] [28th April 1959]

வேண்டும். அப்படி நிர்வாகஸ்தர் நியமிக்கும்போது நமது சட்டசபையானது யோசிக்கவேண்டிய முக்கிய கடமையாக ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஹிந்து ஆலயங்களுக்கு டிரஸ்டிகளை நியமித்தாலும், அட்வைசரி கமிட்டிகளை நியமித்தாலும் ஹிந்துக்களை மட்டுமே நியமிக்கவேண்டும். அதுமாத்திரம் அல்ல. கிருஸ்துவ மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றால் அவர்களது வேத புத்தகமான பைபிளுக்கு விரோதமாக யாரும் பேசமாட்டார்கள். முஸ்லிம் மதம் என்றால் அல்லாவின் வார்த்தை என்பதற்கு மறு வார்த்தை பேசமாட்டார்கள். ஆனால் நமது இந்து மதத்தில் தான் இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களே நமது மதத்திற்கு முரணாக கருத்துக்களை, அபிப்பிராயங்களைச் சொல்லக்கூடும். பரந்த தெய்வீக உணர்ச்சி, ஆகம உணர்ச்சி உள்ளவர்களும் இருக்கிறார்கள். நாஸ்திக உணர்ச்சி உள்ளவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்து மத தர்ம பரிபாலனக் கமிட்டிகளில் நியமிக்கக்கூடியவர்கள் இந்து என்பதற்காக மட்டும் அங்கம் வகிக்கும்படியாக ஒருவரை போட்டுவிடக்கூடாது. போடுகிற இந்துக்களுக்கு மத உணர்ச்சி இருக்கிறதா, தெய்வீக நம்பிக்கை இருக்கிறதா என்று போட்டால்தான் அந்த ஆலய தர்ம கர்த்தாக்களின் அபிப்பிராயம், கொள்கை என்னவாக இருக்கிறதோ, அதற்கு ஏற்றாற் போல காரியங்கள், செயல்கள் எல்லாம் இருக்க முடியும். இல்லாவிட்டால் எல்லாம் மாறுபாடாகப் போய்விடும். ஆகவே இப்போதே அந்த விஷயத்தை யோசித்து அதற்குத் தகுந்தாற்போல இந்தச் சட்டத்தில் வகை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நேரடியாக சர்க்கார் கமிஷனர் என்றோ, உதவி கமிஷனர் என்றோ, கமிஷனரால் நியமிக்கப்படுகிற அட்வைசரி கமிட்டி என்றோ, உயர்ந்த பதவியில் இருந்து ஓய்வு பெற்றவர்களை, ஜெட்ஜுகளை, மதத்திலே நல்ல பற்று, நம்பிக்கை உள்ளவர்களை, அவ்வித உணர்ச்சி உடைய சட்டசபை உறுப்பினர்களை நியமித்தாகவேண்டும். அப்போதுதான் காலப்போக்கில் நமது நோக்கம், நமது தர்மம் அழியாமல் காப்பதற்கு இடம் ஏற்படும். ஹரிஜன் ஆக இருந்தாலும் அவன் இந்து, இந்து மதத்தில் பிறந்தவன், இந்துக்களுடைய சகோதரன். அவனை ஆலயத்திற்குள் போகக்கூடாது என்பது சரியல்ல என்பதாக முன்பு ஆலயப் பிரவேசச் சட்டம் கொண்டுவந்தோம். காலப்போக்கில் நமது நோக்கம் ஈடுபாடு, நமது மதமும், நமது தர்மமும், நமது கலாசாரமும் பழையபடி வளர ஆரம்பித்திருக்கிறது. இன்றைய தினம் நாம் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக அவை சரியான முறையில் வளர்வதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்தாகவேண்டும். கமிஷனர், உதவி கமிஷனர் என்பதாக நாம் போடப்போகிற கமிஷனர் குழாத்தின் தன்மை வேறாகவும், நமது ஆலயங்களின் தன்மை வேறாகவும் போய்விடும்படியாக விட்டுவிடக்கூடாது. இந்து மதத்தில் பற்றற்றவர்களை நாம் போட்டுவிட்டால் இதனால் தர்ம கர்த்தர்களின், அடியார்களின் மனமும் வேதனை அடையும். அந்த வேதனை நமக்கெல்லாம் நல்லதல்ல. ஆகவே இவ்விஷயங்களை எல்லாம் செலக் கமிட்டியில் தீர் ஆலோசித்து தக்க முடிவு செய்யவேண்டியது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். இந்து தர்ம பரிபாலனத்திற்காக இப்போது சட்டம் இயற்றுகிறோம். முன்பு அதில் இருக்கக் கூடிய ஊழல்களைக் களைத்து ஒன்று தான் நமது நோக்கமாக இருந்தது. இப்போது விரிவான கொள்கை அடிப்படையில் சட்டத்தை உருவாக்க நினைக்கும்போது சரியான முறையில் இதைப் பரிசீலனை செய்து தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே பொறுக்குக் கமிட்டியின்போது இதை நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து இந்துக்களை மட்டும் நியமிக்கவேண்டும் என்பதோடு, இந்து மதத்தில் பற்றுள்ளவர்களை, நம்பிக்கை உள்ளவர்களை, இதில் நியமனம் எல்லாவகையிலும் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்கிற கருத்தை மனதில் கொள்ள வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்தி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

28th April 1959]

(Sri J. Matha Gowder in the Chair.)

\*SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கனம் சேர்மன் அவர்களே, இந்த மசோதா பலகாலம் எல்லோராலும் எதிர்பார்க்கப்பட்டு வந்த மசோதா. ஆனால் என் போன்றவர்கள் இந்த மசோதா எப்படி வரவேண்டும் என்பதாக எதிர்பார்த்தோமோ அதற்கு விரோதமான முறையில் மசோதா சாதாரணமாக கோர்ட் விதிகள் அடிப்படையில் சில திருத்தங்களை மட்டும் கொண்டதாக வந்திருக்கிறதேயன்றி அடிப்படை யான பெரிய மாறுதல் செய்யப்பட்டு வந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நமது இந்து கோயில்கள் மனித வாக்கத்தின் வளர்ச்சிக்கு நெருங்கிய ஒரு தொடர்பு கொண்டுள்ளதாக விளங்கி வந்திருக்கிறது. நீண்ட நெடு நாட்களாக நமது ஆலயங்கள் யுத்த காலங்களிலே பெரிய அரண்களாகவும், இதர நாட்களிலே கலைக் கோயில்களாகவும் விளங்கி வந்திருக்கின்றன. சங்கீதம், ஓவியம், சிற்பம் முதலிய பல கலைகளை வளர்க்கும் கலை கூடங்களாகவும் திகழ்ந்து வந்திருக்கின்றன. சில கோயில்கள் நீதி மன்றங்களாகவும் கூட—சசீந்திரத்தில் விளங்குகின்ற கோயிலைப்போல—விளங்கி வந்திருக்கின்றன. தர்மசாலைகளாக விளங்கி வந்திருக்கின்றன. வைத்தீசுவரன் கோவிலைப் போன்ற இடங்கள் பெரிய மருத்துவ நிலையங்களாகவும் மனித வாக்கத்துக்கு உதவி வந்திருக்கின்றன. தன்வந்தரி கோயில் என்ற போடங்கள், கோளாவிலும், வங்காளத்திலும்—தன்வந்தரி முறையில் ஆயுர்வேதம் நாட்டிலே பரவுவதற்குக் காரணமாக அமைந்திருக்கின்றன. இப்படி பலபல துறைகளிலும் சமுதாய வளர்ச்சிக்கு வேண்டிய எல்லாப் பணிகளையும் புரிந்து வந்திருக்கிற நமது தேவாலயங்கள்—இன்றைய தினம் மிகவும் இழிந்த நிலைக்கு வந்துவிட்டன. இப்போது சர்க்கார் நடத்துகிற காலநடைப் பண்ணைப்போல அன்றைக்கு ஆலயங்கள் விளங்கி வந்திருக்கின்றன என்பதற்குச் சாரணாக—நல்ல உயர்ந்த காளைகளை கோவிலுக்கு விடுவார்கள்—அவை கோவில் காளைகளாக இருந்து வந்திருக்கின்றன. இந்தப் பழக்கம் நீண்ட நெடு நாட்களாக இருந்து வருகிறது. அதோடு பெரிய கவிஞர்கள் எல்லாம் காவியங்கள் எழுதினாலே அதை தேவாலயங்களில் தான் அரங்கேற்றம் செய்திருக்கிறார்கள். மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோவிலில் திருவள்ளுவர் திருக்குறள் அரங்கேற்றம் செய்ததும், ஸ்ரீரங்கத்துப் பெருமான் சந்நிதியில் கம்பர் ராமாயணம் பாடியதும், அதுபோலவே சசீந்திரம் கோவிலில் அந்த ஊர் மகாராஜாவின் சரித்திரத்தைப் பாடியிருப்பதும் நமக்கெல்லாம் தெரியும். கவிகளின் உறைவிடமாக அவை விளங்கி வந்திருக்கின்றன. அரசர்கள் கூட தெய்வநீதிக்குக் கட்டுப்பட்டு பதம்புபதாசன்—என்பதாக அரச குமுந்தைகளை யெல்லாம் தெய்வத்திற்கே கொடுத்து வந்திருக்கிற பழக்கம் இருக்கிறது. தூதரிஷ்டவசமாக இன்றைக்கு எந்த அளவு அவை சீர்கெட்டு இருக்கிறது என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அவற்றை மறுபடியும் புனரூத்தாரணம் செய்வதற்கு ஏற்றவழியில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லையென்று தான் வருத்தத்தோடு சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பின்தங்கிவிட்ட நிலைமையைச் சீர்ப்படுத்துவதற்கு ஏற்றவகையிலும் அமையவில்லை. மேலும் கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர் முதலியவர்களை மட்டும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர் என்று வரையறுக்கிற வகையில் மசோதா அமைந்திருக்கிறதே தவிர அந்த அந்த ஆலயங்களில் உள்ள சிப்பந்திகளை அங்குள்ள நிர்வாக டிரஸ்டிகளின் கீழ் வேலை செய்பவர்களாக, கோவில் சிப்பந்தியாக மட்டும் தான் கருத வகை செய்கிறது. அவர்களை சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் என்று சொல்லும் வகையில் இல்லை. பொதுவாக கோவில் நிர்வாகத்தைமாற்றி, அதை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதியைக்கொண்டு நடத்துகிற முறை எவ்வாறு அமையவேண்டும் என்பதும் கவனிக்கப்படவில்லை. செங்கோட்டை, கன்னியாகுமரி பகுதியை மட்டும் இதிலிருந்து விலக்கியிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள தேவா



[Sri K. Sattanatha Karayalar] [28th April 1959]

லயங்களை நிர்வகிப்பதற்கு தனியாக ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டப்படி அங்கே தேவஸ்வம் என்ற ஒரு போர்டு இருக்கும். அதற்கு மூன்று அங்கத்தினர்கள். சட்டசபை உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவரும், பரம்பரையாக வரும் கோவில் டிரஸ்டியைச் சேர்ந்த ஒருவரும், அந்தக்கோவில்கள் மகாராஜாவைச் சேர்ந்ததாகையினால் சர்க்கார் நியமனம் பெற்ற ஒருவரும்—ஆக மூன்று பேர்கள் அதை நிர்வாகம் செய்வார்கள். தேவஸ்வம் போர்டு என்று ஒரு போர்டு இருக்கும். அதில் மூன்று அங்கத்தினர்கள் இருப்பார்கள். அந்த போர்டில் சட்டசபையில் இருக்கும்படியான இந்து அங்கத்தினர்கள் ஒருவரும் ஓட்டளித்து, சர்க்கார் நியமனம் பெற்ற ஒருவரும், பரம்பரையாக்க கோவிலைச் சார்ந்த ஒருவரும் இடம் பெறும் வகையில் அதிலே ஒரு மாறுதல் வரும் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் ஓட்டளித்து ஒருவரும், முனிசிபல் கவுன்சிலர்கள் ஓட்டளித்து ஒருவரும், பரம்பரையாக டிரஸ்டிகளாக இருக்கக்கூடிய ஒருவரும், ஆக இப்படி ஒரு மூவர்கொண்ட ஒரு போர்டு அமைத்தால் அந்த போர்டு, செம்மையாக ஜனநாயக அடிப்படையில் வேலை செய்வ முடியும். மக்கள் கருத்தையொட்டி, மக்களுடைய அபிலாஷைகளுக்கு ஏற்ற வகையில் கோயில்கள் இருக்க முடியும். ஆலயங்கள் எந்த அளவுக்கு மனிதனுடைய வாழ்க்கையோடு இரண்டறக் கலந்திருந்தது என்பதை நான் எடுத்துச் சொன்னேன். அதே போன்று கல்வித்திறை, வைத்தியத்திறை முதலியவற்றின் மூலம் மக்களோடு ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்குக் கலந்திருந்தால்தான் ஆலய வழிபாட்டில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை இருக்கும். இப்பொழுது இருக்கும் முறையிலேயே தொடர்ந்து ஆலயங்கள் சென்று கொண்டிருந்தால் நால்திகத்தைப் பரப்புவதற்கு நம்முடைய ஆலயங்கள் வழி செய்ததாகத்தான் இருக்கும். ஒருவருக்குப் பிரசாதத்தைக் கையில் கொடுப்பதும், ஒருவருக்குப் பிரசாதத்தை கீழே எறிவது என்ற முறையில் இன்றைய தினம் கோயில்கள் நடந்து வருகின்றன. ஆலய டிரஸ்டிகள் மனப்பான்மை காலத்தை ஒட்டியதாக இல்லை.

திருக்குற்றாலத்தைப் பற்றித் தெரியாதவர்கள் இருக்கமுடியாது. அதை சார்ந்த அவ்வளவு இடமும் கோயிலைச் சார்ந்தது. விளக்கு வசதி செய்ய இடம் கொடுக்கவேண்டுமென்று டவுன்ஷிப் கமிட்டி கேட்போது அதற்குக் கூட இடம் கொடுக்க மனம் இல்லாமல் இருக்கிறது. மிக்க வேதனையோடு நான் இதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அது நெருக்கடியான இடம். ஷுட்டியைப்போன்று பெருவாரியான மக்களை ஒரு குறுகிய காலத்தில் கவரக்கூடிய சக்தி வாய்ந்த இடம் அது. அந்த இடத்தை அபிவிருத்தி செய்ய திட்டம் வகுத்தால் அந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாத ஆலய நிர்வாகிகள் இருக்கிறார்கள். கோவில் என்றால் தங்களை சொந்த சொத்து என்று நினைக்கிறார்கள். இதை நான் ஒரு உதாரணமாகச் சொன்னேன். இந்த முறையில் கோயில் நிர்வாகம் இருப்பதை அடியோடு மாற்றியமைப்பார்கள் என்று நினைத்தேன். அந்த முறையைத் தகர்த்து இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நம்பிக்கை வரக்கூடிய முறையில் ஒரு ஆலய பரிபாலனத்தை அமைக்கவேண்டுமென்பதை இந்த மசோதா மூலம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா என்று தெரியவில்லை.

நம்முடைய ராஜ்யம் சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு மகாராஜாக்களின் சமஸ்தானங்களையெல்லாம் ஒன்றாக இணைத்து ஒரு கூட்டு ராஜ்யமாகச் செய்தது போல் தற்போதைய கோவில் நிர்வாக முறையையெல்லாம் மாற்றி கனம் பக்தவத்சலம் அவர்கள் ஒரு பட்டிலாக மாறுவார் என்று எதிர்பார்த்தேன். ஆனால் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் மசோதா சர்வ சாதாரணமான மசோதாவாக இருக்குமேயன்றி அடிப்படையான மாறுதல்கள் எதுவும் இந்த மசோதாவின் மூலம் செய்யப்படவில்லை.

28th April 1959] [Sri K. Sattanātha Karayalar]

தேவதாசிகள் என்று குறிப்பிடப்படுகிறவர்கள் விவாகம் ஆகாதவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்று இந்த மசோதா கூறுகிறது. அவர்கள் விவாகம் செய்துகொள்ளக்கூடிய உரிமையை நாம் பறிக்கக்கூடாது. இது போன்ற பல குறைகள் இந்த மசோதாவில் ஆங்காங்கு இருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் பொருளுக்குக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள் நல்ல முறையில் கவனிக்கவேண்டும். இந்த மசோதாவின் இப்போதைய முழு உருவமும் மாறி, வேறு முறையில் இந்த மசோதா வரவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

\* SRI R. SUBRAMANIAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த மசோதாவை வரவேற்று ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதா நீண்ட நாட்களாக எதிர்பார்க்கப்பட்ட மசோதா. சென்ற வருஷம் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படும் என்று கவர்னர் அவர்கள் உரையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருந்தபோதிலும் சிறிது காலதாமதமாக இந்த வருஷம் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதா மிக நல்ல முறையில் என்னென்ன தேவையாக இருக்கிறதோ அவைகள் எல்லாம் இந்த மசோதாவில் இடம் பெற்றிருப்பது கண்டு நான் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன்.

நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இலாகாவை எடுத்துக்கொண்ட பிறகு, திரு உத்தண்டராமன் அவர்கள் கமிஷனராக வந்த பிறகு இந்தக் கோயில்கள் விஷயத்தில் நல்ல அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, பல பாடல் பெற்ற ஸ்தலங்களையெல்லாம் புதுப்பித்து வருவது நமக்குத் தெரிந்த விஷயம். இன்னும் ஒன்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இப்பொழுது ஒரு கோயில் பழுதடைந்திருக்குமானால் அந்தக் கோயிலைச் சீர்செய்ய வேறொரு கோயிலில் இருந்து பணம் கொடுக்கவேண்டியிருந்தால் அந்த “சர்ப்ளஸ் பண்ட” இருக்கும் கோயிலில் இருந்து கமிஷனரின் உத்தரவு பெற்ற பிறகுதான் கொடுக்கமுடியும். அம்மாதிரி அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் மனம் இருந்தால் அதை அந்தக்கோயில் நிர்வாகிகளே சாங்ஷன் செய்து விட்டு பின்னர் “டேபிளிகேஷன்” வாங்கிக்கொள்ளலாம். இது அதிகமான ஒரு நேரத்தைக் குறுக்குவதாகும். இப்பொழுது இருக்கும் முறையில் அதிகக் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. பழுதடைந்த கோயில்களைப் புதுப்பிக்க “காமன் குட் பண்ட” வைத்திருக்கிறார்கள். அதன்படி யாராவது பணம் கொடுக்க தாமதமே முன் வந்து கொடுத்தால் அந்தப் பணம் அதில் சேரும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். மேலும் இந்த மாதிரி பழுதடைந்த கோயில்களைப் புதுப்பிக்க வருஷம் ஒன்றுக்கு ரூ. 5,000க்கு அதிகமாக வருமானமுள்ள கோயில்களில் இருந்து ஒரு சத விதிகம் ஒதுக்கி காமன் குட் பண்டில் போட்டால் மிகவும் நலமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எக்ஸ்சியூடிவ் ஆபீசர்களைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசியவர்கூட சொன்னார்கள். அந்த எக்ஸ்சியூடிவ் ஆபீசர்களையெல்லாம் சர்க்கார் சிப்பந்திகளாக அனுமதிப்பதில்லை. இப்பொழுது எக்ஸ்சியூடிவ் ஆபீசர்களுக்கு பிராவிடென்ட் பண்டு வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே கோயில்களில் இருந்தெல்லாம் இதற்காக 5 சதவிதிகம் சர்க்காருக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருந்தது. இப்பொழுது உள்ள புது பில்லில் 8 சதவிதிகம் கொடுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எக்ஸ்சியூடிவ் ஆபீசர்களைச் சர்க்கார் சிப்பந்திகளாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அம்மாதிரி எடுத்துக் கொண்டால் அவர்களுக்கு ஒரு சிரத்தை இருக்கமுடியும். அவர்களே அம்மாதிரி சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு இப்பொழுது என்.ஜி.ஓ.க்களின் பின்னே களுக்குக் கொடுக்கப்படும் கல்விச் சலுகைகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று



[Sri R. Subramaniam] [28th April 1959]

மென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன் முன்பெல்லாம் எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசர்களை எரியா கமிட்டி மூலம் நியமனம் செய்து வந்தார்கள். இப்பொழுது கமிஷனரே அங்கிருந்து “அப்பாயிண்டு” செய்து அனுப்பி விடுகிறார்கள். அந்தந்த இடத்திலுள்ள கோயில்களின் நிலைமை எரியா கமிட்டிக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே, எரியா கமிட்டியே எக்சிக்யூடிவ் ஆபீசரை நியமிப்பது நலம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

8  
p.m.

அடுத்தபடியாக, கோயில்களைப் பொறுத்தவரை கோயில்களின் விவகாரங்களில் நீண்ட நாட்களாக நடந்து கொண்டிருக்கும் பழக்கவழக்கங்களை கமிஷனரோ, சர்க்காரோ மாற்றக்கூடாது என்று நான் அபிப்பிராயப் படுகிறேன். சுவாமிமலை ஆறுபடைவீடுகளில் ஒன்று, தந்தைக்கு சுப்பிரமணியம் உபதேசம் செய்த இடம். ஒரு குருவினிடம் ஒரு சிஷ்யன் எந்தத் தொனியில் பாடம் கேட்பானோ அந்த பாவனையில் தந்தை மகனிடம் பாடம் கேட்பதாக படம் வைக்கப்பட்டிருந்தது. அதே மாதிரி ஒரு விக்கிரகம் செய்து வைக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் தற்போது எப்படியிருக்கிறது என்றால், அதையெல்லாம் மாற்றி விட்டு, படத்தை இருந்த இடம் தெரியாமல் எடுத்துவிட்டு என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்றால் ஏதோ பரமசிவன் பிள்ளையைத் தூக்கி பக்கத்தில் வைத்திருப்பது போலவும் காதின் பக்கத்தில் சொல்வது போலவும் இருக்கிறது. நீண்ட நாட்களாக இருந்து வரும் பழக்க வழக்கங்களை மாற்றக் கூடாது. சங்கரன்கோயிலில், பள்ளி அறை யில் முன்னதாக அங்கு ஈஸ்வரன் வந்திருப்பதாகவும், பிறகு ஈஸ்வரி வருவதாகவும் இருந்தது. இப்பொழுது ஈஸ்வரி வந்து காத்துக்கொண்டிருப்பதாகவும் பின்னர்தான் ஈஸ்வரன் வருவதாகவும் இருக்கிறது. இதனால் பொது மக்கள் மனதில் அதிருப்தி ஏற்படுகிறது. ஆகவே, நீண்ட நாட்களாக இருந்து வரும் பழக்க வழக்கங்களை நீக்கக் கூடாது. அப்படி நீக்கவேண்டுமென்றால், பொதுமக்களின் அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து கொண்டு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்பொழுது, கட்டளைகளை இப்பொழுது நேரடியாக டிபார்ட்மென்டி லிருந்து எல்லாக் கோவில்களையும் எடுத்துக்கொள்கிறோம். ஆட்சேபினை இருந்தால் அவர்கள் கோர்ட்டிற்குப் போகிறார்கள். கட்டளைகளைப் பொறுத்தவரையில், ஸ்கீம் போட்டு அதன் பிறகு எடுத்துக்கொள்வது என்றால் அதிக நாட்களாகும். ஆகவே உடனடியாக இவைகளை எல்லாம் நாம் எடுத்துக்கொண்டு நடத்தவேண்டும் இருந்தால் அவர்கள் கோவிலில் இப்பொழுது எப்படி நடக்கிறதோ அதே மாதிரி நடத்தவேண்டும் ஆட்சேபினை இருந்தால் அவர்கள் கோர்ட்டிற்கு போகும்படிச் செய்யவேண்டுமே தவிர இப்பொழுதுள்ள முறை மாறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, மிகவும் முக்கியமானது, கோவில்களின் நிலத்தைக் குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். அநேகயிடங்களில் குத்தகை வருவது கிடையாது. அதை வசூலிக்க கோர்ட்டிற்குப் போக வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு அதிக நாட்களாகிறது. ஆகவே, பாக்கியுள்ள குத்தகை வசூல் செய்வதை, ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக வசூல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அப்படி ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக வசூல் செய்வதற்கு, அவர்கள் அதற்கு என்று ஏதாவது தொகை எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தாலும் சரி அதை ஒதுக்கி, ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக வசூல் செய்தால் சீக்கிரம் வசூல் செய்யமுடியும் என்று நான் கருதுகிறேன். அடுத்தபடியாக, எரியாகமிட்டி மெம்பர்கள். இதைப்பற்றி ஒன்றும்படும் சொல்ல விரும்புகிறேன். எரியாகமிட்டி மெம்பராக இருப்பதற்கு, சில கண்டிஷனஸ் விதிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த கண்டிஷன்களை சர்க்கார் தளர்த்தலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்வது நல்லதென்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. அதனால் சர்க்காருக்கு பழி வந்து சேருமே தவிர எந்த விதமான நன்மையும் வராது. கண்டிஷன்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. அது அப்படியே இருக்கட்டும். இதில் சர்க்கார் தலையிட வேண்டிய அவசியம்

28th April 1959] [Sri R. Subramaniam]

மில்லை. அடுத்தபடியாக, பரம்பரை பாத்தியதை கூடாது. குட்டையில் ஊறிய மட்டை என்று சொல்வார்கள். அப்படி பரம்பரையாக மாணேஜிங் டிரஸ்டிகள் நியமிக்கப்பட்டால், முன்னால் என்ன கெடுதல்கள் செய்யப் பட்டனவோ அவைகளையே பின்னர் வருபவரும் செய்வார். ஆகவே, நான்-மெறியிடப்பிரி டிரஸ்டியை மாணேஜிங் டிரஸ்டியாக போடவேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, எரியாக் கமிட்டிகளின் பவர்ஸ் இப்பொழுது ரொம்பவும் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. முன்பு ஆடிட் திட்டம் போன்றவைகள் எரியாக் கமிட்டிக்கு வரவேண்டும். அலிஸ்டென்ட் கமிஷனர் பாஸ் செய்தாலும் கூட அது சாட்டிபிகேஷனுக்கு எரியாக் கமிட்டிக்கு வரவேண்டும். இப்பொழுது அவரே எல்லாவற்றையும் செய்ய வழிசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. அலிஸ்டென்ட் கமிஷனருக்கு இப்பொழுது வேட்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. காஸ்டிங் வேட்டும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் எரியாக் கமிட்டி மெம்பர்களுக்குள்ளேயே தகராறு வருவதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறதே தவிர ஒற்றுமையாக அவர்கள் செயல்பட வழியில்லை. வேண்டுமானால் அவர்களுக்கு காஸ்டிங் வேட்டை கொடுங்கள். தனியாக வேட்டை கொடுக்கவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, எரியாக் கமிட்டி டிரஸ்டியை நியமிக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களை நீக்குவதற்குள்ள அதிகாரம் எரியாக் கமிட்டிக்கு இல்லை. சாதாரணமாக டிரஸ்டி இல்லாத கோவிலில் எக்ஸிச்யூட்டிவ் ஆபீசரை டிரஸ்டியாகப் போட்டாலும் அவரை நீக்க இந்த எரியாக் கமிட்டிக்கு அதிகாரம் இல்லை.

“The general rule is that the appointing authority should also be the punishing authority” என்று இருக்கிறது. ஆக, அப்படி அவர்களை நீக்குவதற்கு அதிகாரம் இந்தக் கமிட்டிக்கு இல்லாது இருப்பது கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது. 20,000 ரூபாய்க்கு மேல் உள்ளவைகளுக்குத்தான் இந்த எரியாக் கமிட்டி இருக்கிறது. மற்றக் கோவில்களின் நிலை என்ன? ஆகவே, அப்படிப்பட்ட கோவில்களுக்கு எல்லாம் சேர்த்து ஸ்டேட் லெவலில் ஒரு டிரஸ்டிபோர்ட் இருந்தால் நன்றாகியிருக்கும். கடைசியாக, அலிஸ்டென்ட் கமிஷனர்கள், டிரஸ்டிகள் இவர்கள் ஹிந்துக்களாக மட்டும் இருந்தால் போதாது. அவர்களுக்கு இந்து மதத்தில் நம்பிக்கை இருக்கவேண்டுமென்றும் சொல்லிக்கொண்டு எனது பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* SRI A. NESAMONY : Mr. Chairman, Sir, in supporting the motion for referring the Bill to a Select Committee of both the Houses, I just want to make a few observations regarding the provisions contained in the Bill. Coming from the transferred territory where there are many problems to be solved, this Bill that is now being brought before the House is like the last straw on the camel's back. The Hon. Minister promised us that a new Bill would be introduced so far as the Devaswom Boards were concerned in our district. But what is to come in their place is indicated in some of the clauses of the Bill to which I shall briefly refer.

Clause 6 says :

“Provided that in respect of the transferred territory, the Kanyakumari Devaswom Board, constituted under Chapter II of the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XV of 1950), shall be deemed to be the Area Committee;”



[Sri A. Nesamony] [28th April 1959]

There is no Board called the Kanyakumari Devaswom Board. I say this is a misnomer. Under the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950, there is only one Board and that is the Travancore Devaswom Board. Therefore I fail to see how a separate Board could be still functioning in respect of the Kanyakumari district. There are only certain persons functioning not under the Devaswom Board but probably under the all knowing Commissioner, of the Devaswom. And this shall under the Bill be considered as the Area Committee. And this Area Committee under clause 14 of the Bill is to be appointed by the Government which I say is a fundamental departure from the Devaswom Act which we are now having. The Board under the Travancore-Cochin Act consists of three members, one nominated by the then Rajpramukh, one elected by the Hindu members of the Legislature and another appointed by the Government. There is an elective element in the constitution of the Board and every officer from the Commissioner downwards is appointed by the Board. And under this Bill the Board which is not in existence is relegated to the position of an Area Committee to be appointed by the Government. The functions and powers of the Committee are yet to be prescribed. The Government have taken powers under one of the clauses of the Bill for framing rules and there is no provision for making rules for the constitution of the Area Committee.

Then Sir, according to clause 119 of the Bill the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XV of 1950) as in force in the transferred territory immediately before the date of commencement of this Act shall, on such commencement, cease to apply in relation to Hindu religious institutions and endowments except Incorporated Devaswoms and Unincorporated Devaswoms. I am not able to reconcile this clause with what is stated in the proviso to clause 6. That requires a little bit of reconciliation.

Unfortunately the Hon. Minister who moved the Bill, in his wisdom, thought perhaps that we need not drag any controversial matters by nominating any Member from the Kanyakumari district to the Select Committee.

Sir, next I refer to item (16) of clause 6. The Hon. Minister in his introductory remarks referred to the administration of properties belonging to maths and temples and how this Government are empowered under this Bill to administer those properties. I think, in this connection, it may not be out of place to bring to the notice of the Hon. Minister the Special Rights in Land (Abolition) Bill which was introduced in the Travancore-Cochin Legislature just before integration and the Moniamkaram which is the tax levied upon the lands belonging to the Padmanabhaswami

28th April 1959]

[Sri A. Nesamony]

Temple at Trivandrum was sought to be liquidated under the provisions of the Special Rights in Land (Abolition) Bill. The Revenue Minister who was in charge of the Bill just before integration probably did not want the benefits of that Bill to be conferred upon the people of the transferred territory and he had frankly stated that they were not very particular to abolish it because the people of that territory were going away to the Madras State. The Kerala Government have now enacted that legislation. So far as the people of the Kanyakumari district where this levy is imposed are concerned, the Government should take the advice of the Kerala Government and introduce a Bill on the lines of the Special Rights in Land (Abolition) Bill. This matter is engaging the attention of a large number of peasants in the Kanyakumari district and they may be relieved of this burden if this Bill is enacted.

Then I come to clause 37 relating to enforcement of services. In this connection let me refer to the proviso under Explanation (2) of item (16) of clause 6 which says—

“Provided that this Explanation shall not be deemed to apply in respect of any property which vested in any person before the 30th September 1951, by the operation of the law of limitation.” This has to be reconciled with clause 37, according to which the lands which have been assigned for the performance of services can be confiscated by the Government or by the authorities appointed under this Bill. Now take for example the lands under “Garayalli Tenure” in our districts, which have been assigned for performing miscellaneous services to the temple. It is an age-long tradition to assign these lands to one of the members of the family who is a piper or drummer in a temple. Suppose, somebody takes it into his head and says that since no member of that family is now performing these duties, their lands should be confiscated to the Government. What will happen? That will only open out endless litigation in respect of all these matters.

Sir, this Government are a little bit chary about judicial pronouncements. I am glad that the Hon. Minister has stated that this Bill has been introduced to rectify some of the defects pointed out by the Supreme Court and the Madras High Court. We have had an instance where a civil court passed severe strictures upon a particular officer of the Government but the Government could not give effect to them. What difference is there between this Government and the Kerala Government which simply ignored the report of the Rice Deal Enquiry Commission.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I may point out to the hon. Member that there is a lot of difference between the Government and the supreme sovereign legislature regarding what is to be done with regard to pronouncement of courts of judicature.



[28th April 1959]

\* SRI A. NESAMONY : If the law enacted by the Legislature would not be given effect to by the Government themselves, then I can only say that the rights and liberties of the people cannot be protected.

I refer specifically to clauses 41, 85, 99, 106 and 109, where all kinds of obstructions are placed upon civil courts and the seeking of remedies in courts. I submit that they are opposed to section 9 of the Civil Procedure Code, and to the Fundamental Rights guaranteed in the Constitution of India. If we have these provisions in this Bill, there will come occasions when the High Court and the Supreme Court will have to give series of decisions on writs of *quo warrant* and *mandamus*, that we have exceeded our powers. So, I submit that the Hon. Minister who moved this Bill will take note of these things at the Select Committee stage and have in mind the supremacy of law than expediency in all these matters.

\* SRI N. MARUDACHALAM : கனம் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்தப் புதிய மசோதாவில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் பல தேவஸ்தானங்கள் இருக்கின்றன. அதோடு பல மடாலயங்களும் இருக்கின்றன. மடாலயங்களுக்கும் தேவஸ்தானங்களுக்கும் ஏராளமான சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. மடாலயங்களில் இருக்கிற மடாதிபதிகளும், தேவஸ்தானங்களை நிர்வகிப்பவர்களும் அவரவர்கள் இஷ்டம்போல் செலவு செய்வதற்கு இந்த சொத்துக்கள் பிரயோசனப்படுகின்றன. இந்தப் புதிய சட்டத்தில் தேவஸ்தான சொத்துக்களையும், மடாலயங்களின் சொத்துக்களையும் உபயோகப்படுத்துவதற்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கும் முறை தவறாக இருக்கிறது என்பதை நான் கூற விரும்புகிறேன். குறிப்பாக எடுத்துக்கொண்டால் கோயம்புத்தூரில் இருக்கும் பேரூர் தேவஸ்தானத்திற்கு 3,300 ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. நஞ்சை நிலங்களும், தோட்டங்களும் இருக்கின்றன. அந்த சொத்துக்களெல்லாம் தேவஸ்தானத்திற்கும், மடாலயத்திற்கும் பிரயோசனப்படுவதில்லை. அப்படி சொத்து இருக்கிற ஒரு தேவஸ்தானத்தை எடுத்துக்கொண்டால் இன்றைக்கு ஒரு தமிழ் கல்லூரி ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அந்தத் தமிழ் கல்லூரிக்கும் அது அவ்வளவு பிரயோசனப்படுவதில்லை. வேறு ஒருவர் தனவியினால் தமிழ் கல்லூரி நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த சொத்துக்களை யெல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு, தேசிய நல்லுக்காக, கல்வி வசதி, சுகாதார வசதி முதலிய வசதிகளைச் செய்வதற்கு உபயோகப்படுத்த வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் பொருள் தட்டு ஏற்படுவதற்கு சந்தர்ப்பமே இருக்காது. இன்றைக்கு ஒவ்வொரு தேவஸ்தானத்திற்கும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் பொறுமான சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. அது தேவஸ்தான முன்னேற்றத்திற்கும் பயன்படுவதில்லை, தேவஸ்தானத்தில் இருக்கிற மக்களுக்கும் பிரயோசனப்படுவதில்லை. பேரூர் தேவஸ்தானத்தில் பஞ்சாயத்து போர்டு இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து போர்டு தேவஸ்தானத்தை முன்னேற்றம் செய்வதா, அல்லது தேவஸ்தானம் பஞ்சாயத்து போர்டை முன்னேற்றம் செய்வதா என்று ஒருவருக்கொருவர் போட்டி போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி சொத்துக்கள் ஏராளமாக இருந்தும், இந்த தேவஸ்தானத்தைச் சுற்றிலும் எங்கு பார்த்தாலும் எந்தவிதமான வசதியும் இல்லை. சுகாதார வசதி ரொம்ப மோசமாக இருக்கிறது. இவைகளை

28th April 1959] [Sri N. Marudachalam]

யெல்லாம் அரசாங்கம் கவனித்து உடனடியாக இந்த சொத்துக்களை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு மக்கள் நலனுக்காக பிரயோசனப்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அத்துடன் தேவஸ்தானங்களுக்குப்போகும் பொது ஜனங்கள் அர்ச்சனை செய்கிறார்கள். அதற்காக கோவிலுக்கு ஒரு ரூபாய், ஒன்றே கால் ரூபாய் கொடுக்கிறார்கள். இவ்விதம் ரூபாய் கொடுத்து அர்ச்சனை செய்யும்போது அர்ச்சகர் சொல்லுவது நமக்குத் தெரிவது இல்லை. அவர்கள் தமிழில் அர்ச்சனை செய்வது கிடையாது. ஆகவே.....

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** ஒரு அர்ச்சனைக்கு ஒரு ரூபாய், ஒன்றேகால் ரூபாய் என்று எங்கும் கிடையாது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

**\*SRI N. MARUDACHALAM :** எவ்வளவு ரூபாய் கொடுத்தாலும், அர்ச்சகர் செய்கின்ற அர்ச்சனையைப்பற்றி நமக்கு ஒன்றும் அறிந்து கொள்ள முடியாது. அர்ச்சனை செய்பவர்களுக்காக கடவுளிடத்தில் என்ன உபதேசம் செய்கிறார் என்பதை பொதுமக்கள் அறிந்துகொள்ள முடியாத நிலையில் எந்த பாஷையிலோ அர்ச்சனை நடத்துகிறார்கள்.....

**THE HON SRI M. BHAKTAVATSALAM :** அர்ச்சனை என்பது கடவுளுக்கு உபதேசம் செய்வதல்ல. சுவாமியினுடைய பெயரைச் சொல்லி அர்ச்சனை செய்வார்கள், அதாவது, நாமாவளி என்று சொல்லுவார்கள். இதில் மொழி வித்தியாசம் பாராட்டவேண்டிய தேவையில்லை.

**\*SRI N. MARUDACHALAM :** எப்படியிருந்தாலும் அர்ச்சகர் என்ன சொல்லுகிறார் என்பதை அறிந்துகொள்ளுகின்ற முறையில் கோவில் அர்ச்சகர் நடத்துகின்ற அர்ச்சனையை தமிழ் மொழியிலே நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

**SRI M. KANDASAMI PADAYACHI :** தலைவர் அவர்களே, நமது அமைச்சர் அவர்கள் இந்து மத பரிபாலன மசோதாவை பொறுக்கு கமிட்டிக்கு அனுப்புவதற்காக கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆகைப்படுகிறேன். இந்து மத பரிபாலனத்திற்காக எவ்வளவோ பேர்கள் தங்கள் சொத்துக்களை எல்லாம் விட்டுக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். நமது தேவஸ்தானங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்கவேண்டும் என்ற முறையில்தான் தங்கள் சொத்துக்களை விட்டுக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த முறையில் சொத்துக்களை எல்லாம் சரியாக உபயோகித்து தேவஸ்தானங்களை நல்ல முறையில் நடத்துகிறார்களா என்பதை பார்ப்பதற்காக அரசாங்கம் இந்து மத பரிபாலன போர்டு அமைத்து கவனித்து வருகிறது. இன்னும் நல்ல முறையில் இந்து மத பரிபாலனம் நடைபெற வேண்டும் என்பதற்காக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதா பொறுக்கு கமிட்டிக்கு போகப்போகிறது என்றாலும், இப்போது அமைக்கப்பட்டிருக்கும் ஏரியாக் கமிட்டியைத் தவிர ஒவ்வொரு தாலாகா கமிட்டியும் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு பல தேவஸ்தானங்களில் அர்ச்சகர்கள் தேவஸ்தானங்களிலுள்ள சொத்துக்களிலுள்ள வருமானத்தை எடுத்து சரியாக உபயோகிப்பதில்லை. அதே போன்று சில தேவஸ்தானங்களில் ப்ரஸ்டிகளும் அர்ச்சகரும் சேர்ந்து சொத்துக்களை எல்லாம் சரியான விதத்தில் பரிபாலிப்பது இல்லை. சில இடங்களில் பரம்பரையாகவே டிரஸ்டிகளாக இருந்துகொண்டு கோவில் சொத்துக்களை எல்லாம் தங்கள் சொத்துக்களாகக் கருதிக்கொண்டு, அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் அரசாங்கம் தடை செய்யவேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற ஏரியாக் கமிட்டி.



[Sri M. Kandasami Padayachi] [28th April 1959]

யினால் இவைகளை எல்லாம் சரியாக கவனித்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. எரியாக் கமிட்டிக்கு இன்றுள்ள நிலைமையில் பல வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கிறது. முன்னால் பேசிய நண்பர் அவர்கள் சொன்னது மாதிரி தேவஸ்தானங்களுக்கு ஏற்படும் செலவைப்பற்றிய பட்ஜெட்டை எல்லாம் தயாரிப்பதற்கு எரியா கமிட்டிக்கு அதிகாரமில்லாமல் இருக்கிறது. இதற்குள்ள உரிமை டிப்டி கமிஷனரிடத்திலோ அவரிடமிருந்து கமிஷனரிடத்திலோ தான் இருக்கிறதே தவிர எரியாக் கமிட்டியிடம் இல்லை. இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையில் எரியாக் கமிட்டியினால் அந்த எரியாவில் இருக்கும் எல்லா தேவஸ்தானங்களையும் கவனித்துக்கொள்ள முடியுமில்லை. இதன் காரணமாக எல்லா தேவஸ்தானங்களிலும் நேரடியாக கவனம் செலுத்தி திட்டங்களை சரியான முறையில் நடத்துவதற்கு வசதியில்லாத நிலைமையில் இருக்கிறது. நான் ஆறுமாத காலமாக எரியாக் கமிட்டியில் இருந்து வருகிறேன். நல்ல முறையில் தேவஸ்தானங்களை கவனித்துக்கொள்ள முடியுமில்லை. சில இடங்களில் எல்லாம் அதை பரிபாலிக்கின்ற டிரஸ்டிகளை அதன் சொத்துக்களிலுள்ள வருமானத்தை தின்று விட்டு கோட்டுகளுக்குப் போய் வழக்குத் தொடுத்து விடுகிறார்கள். அதில் டீக்கி வாங்கினாலுங்கூட அதன் மூலம் அவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கவேண்டிய தொகையை வசூலிக்க முடியுமில்லை. இந்த விதத்தில் வழக்குக்கு போகிற சொத்துக்களை எல்லாம் யாருடைய சொத்து என்று வியாஜியம் நடத்தி தெரிவதற்குள் இரண்டு மூன்று வருடங்களாகிவிடுகின்றன. அதே போன்றுதான் தர்மங்கள் நடத்துவதற்கும், வார வழிபாடுகள், மாத வழிபாடுகள் முதலியவை நடத்துவதற்கும், அதன் பேரில் கவனம் செலுத்துவதற்கும் இந்த எரியாக் கமிட்டியினால் முடியுமில்லை. ஆகவே இவைகளை எல்லாம் கவனிப்பதற்கு தாலாகா கமிட்டிகள் அங்கங்கே ஏற்படுத்த வேண்டும். இப்போது சில இடங்களில் எக்ஸிக்குட்டிவ் ஆபீஸர்கள் இருந்தாலும்கூட அவர்களும் டிரஸ்டிகளோடு சேர்ந்துக்கொண்டு கோவிலை சரியானபடி கவனிக்காமல் விட்டுவிடுகிறார்கள். பல கோவில்களிலும் ஆறு கால பூஜைகள் நடப்பதற்கு பதிலாக இரண்டு கால வேளைகளில்கூட பூஜை நடப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதற்கு காரணம் கேட்டால் சரியானபடி சம்பளம் தரவில்லை, மாதாமாதம் கொடுக்கவேண்டியதை எல்லாம் சரியானபடி கொடுப்பதில்லை என்றும், எக்ஸிக்குட்டிவ் ஆபீஸரும் டிரஸ்டிகளும் சேர்ந்துக்கொண்டு சாப்பிட்டுவிடுகிறார்கள் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். இதைப் பற்றி விசாரித்து அறிவதற்குள் காலதாமதம் ஆகிவிடுகிறது. ஆகவே அந்தந்த இடங்களிலுள்ள குறைகளை எல்லாம் உடனுக்குடன் அறிந்து சரியான முறையில் நிர்வாகம் நடப்பதற்கு வசதியாக அங்கங்கே தாலாகா கமிட்டிகள் ஏற்படுத்தவேண்டும். இன்னும் இப்போது கமிஷனரிடத்திலோ அவரிடமிருந்து கமிஷனரிடத்திலோ இருக்கின்ற எதேச்சாதிகாரம் போக வேண்டும். அதேசமயத்தில், கோவில்களை எல்லாம் சரியான முறையில் பரிபாலிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கான முறையில் இந்த மசோதாவை பொறுத்து கமிட்டியார் பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

TEMPORARY CHAIRMAN (SRI J. MATHA GOWDER) :  
The hon. Member Sri Ramakrishna Thevar is not in his seat. Sri Vedamanickam will now speak.

\* SRI P. VEDAMANICKAM : தலைவர் அவர்களே, இந்த சபையில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த மத தர்ம பரிபாலன திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல

[28th April 1959]

[Sri P. Vedamanickam]

ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நாட்டிலுள்ள மக்களில் 100-க்கு 90 பேர் இந்த துக்களாக இருக்கின்றார்கள். இந்த மாதிரியாக அதிகபட்சமாக இருக்கக் கூடிய மக்கள் வணங்கும் தெய்வத்தின் சொத்துக்கள் அடங்கியிருக்கக் கூடிய இந்து மதஸ்தாபனங்களையும் மாலயங்களையும் பாதகாக்கவேண்டியது இந்த சர்க்காரின் கடமை. அந்த முறையில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல முறையில் ஒரு திருத்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடுவதற்காக கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்கு போகப் போகிறது என்றாலும் இந்த மசோதா நிறைவேறிய பிறகு இப்போது நடந்து கொண்டிருக்கும் அநியாயங்கள் எல்லாம் ஓரளவு குறையும் என்று நம்மால் நிச்சயமாக சொல்ல முடியும். இப்போதுள்ள நிலைமையில் ஏரியாக் கமிட்டியினால் கோவில்களை எல்லாம் சரியாக கவனிக்க முடிவதில்லை. எங்கள் பகுதியில் நடந்துகொண்டிருக்கும் அநியாயங்களைப் பற்றி சென்ற ஆண்டில் எங்கள் பகுதிக்கு அமைச்சர் அவர்கள் வந்திருந்தபோது விண்ணப்பங்கள் கொடுத்தோம். பல இடங்களில் தர்மகர்த்தாக்கள் கோவில் சொத்துக்களை எல்லாம் கொள்ளையடிக்கின்றார்கள். கோவில் சொத்துக்களை எல்லாம் போடும்போது பொதுமக்களுக்கு தெரிவிச்சாமல் தனக்கு வேண்டிய ஆட்களுக்கே நிலங்களை பயிரிடுவதற்கு கொடுத்துவிடுகிறார்கள். இதுமட்டுமல்ல, முறைப்படியாக நடக்கவேண்டிய பூஜைகள் ஒன்றும் ஒழுங்காக நடப்பதில்லை. இம்மாதிரியான ஒழுங்கீனங்கள் பல கோவில் ஸ்தாபனங்களில் காணப்படுகின்றன. குறிப்பாக கிருஸ்துவ ஆலயங்களைப் போய்ப் பார்த்தால் அவர்கள் கோவில்கள் எல்லாம் மிகவும் பரிசுத்தமாக இருக்கிறது. அங்கு சென்றவுடனே தெய்வ வழிபாட்டிலே ஒரு எண்ணம் உண்டாகிறது. ஆனால், நம்முடைய ஆலயங்கள் சுத்தமாக வைக்கப்படுவதில்லை. தர்மநாறம் வீசுகிறது. தருமகர்த்தாக்களும், பூசாரிகளும் கோவில்களைச் சுத்தமாக வைத்துக்கொள்வதிலே கவனம் செலுத்துவதில்லை. ஏரியாக் கமிட்டிகளுக்குப் பிரதிநிதிகளை நியமிக்கும்போது ஒரு பீரியட் இருந்தவர்களையே மறுபடியும் மறுபடியும் போடுவதற்கு வழி செய்து கொள்கிறார்கள். இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு லஞ்சம் கொடுத்து, அவர்களைக் கையிலே போட்டுக் கொண்டு பழைய ட்ரஸ்டிகளே மீண்டும் மீண்டும் வருவதற்கு வழிசெய்து கொள்ளுகிறார்கள். இதுவிஷயத்தில் அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தவேண்டும். குறிப்பாக, தருமகர்த்தாக்கள் நியாயமாக இருப்பதில்லை. இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு லஞ்சம் கொடுத்து, அவர்கள் தயவில் கோயிலைத் தங்கள் கையிலே வைத்துக்கொள்ளுகிறார்கள்.

3-30  
p.m.

தருமகர்த்தாக்களை நியமிக்கும்போது அதிகமான ஹரிஜனங்களை நியமிப்பது இல்லை. ஹரிஜன ட்ரஸ்டிகள் நியமிக்கப்படவேண்டுமென்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. எங்களுடைய தொகுதியிலே விருத்தாசலம், திட்டகுடி, கொளஞ்சியப்பார் கோவில் இங்குள்ள கோயில்கள் இருப்பதாயிரம் ரூபாய்க்குமேல் வருமானம் உள்ள கோயில்கள். அந்தக் கோயில்களில் ஒரு ஹரிஜன தருமகர்த்தாகூட நியமிக்கப்படவில்லை. தகுதியுள்ள பல ஹரிஜனங்கள் விண்ணப்பம் போட்டும் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஹரிஜனங்கள் ட்ரஸ்டிகளாக வந்தால் ஏற்கனவே இருப்பவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கமாட்டார்கள் என்று கருதிக்கொண்டு, தகுதியுள்ள ஹரிஜனங்கள் விண்ணப்பம் செய்துகொண்டிருந்தாலும், அவர்களை தி.மு.க.-வைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டு அவர்கள் விண்ணப்பங்களைத் தள்ளுபடி செய்யச் செய்கிறார்கள். ஒரு ஹரிஜனன் ஆஸ்திகனாக இருந்தபோதிலும், தெய்வ நம்பிக்கை உள்ளவனாக இருந்தபோதிலும், அவரைத் தி.மு.க. கட்சிக்காரன் என்று சொல்லி, ஏரியாக் கமிட்டி தள்ளுபடி செய்கிறது. ஆகையால், அந்த நிலைமையைப் பரிசீலனை செய்து, தக்க எண்ணிக்கையில் ஹரிஜனங்கள் தருமகர்த்தாக்களாக வருவதற்கு வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விருத்தாசலம், பெண்



[Sir P. Vedamanickam]

[28th April 1959]

னாடம், திட்டகுடி ஆகிய இம்மூன்று கோயில்களுக்கும் ஹரிஜனங்கள் தருமகர்த்தாக்களாக நியமிக்கப்படவில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுவுமின்றி, கோயில்களுக்கு எக்ஸ்கீயூடிவ் ஆபீசர்கள் போடும்போது, கூடியவரையில் 25 சத விகிதத்தினராவது ஹரிஜனங்களாகப் போட வேண்டும். குறைவான அளவுக்குத்தான் ஹரிஜன எக்ஸ்கீயூடிவ் ஆபீசர்கள் இப்பொழுது போட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு ஹரிஜன மக்களை எக்ஸ்கீயூடிவ் ஆபீசர்களாகப் போடவேண்டும். தீண்டாமை ஒழிப்பு கோயிலில்தான் ஆரம்பித்தது. சமூகத்திலே தீண்டாமை ஒழியவேண்டுமானால், ஹரிஜனங்கள் கோயில் எக்ஸ்கீயூடிவ் ஆபீசர்களாக இருக்கவேண்டும்.

பரம்பரை ட்ரஸ்டிகளைப் பற்றி குறிப்பிடவேண்டுமானால், சில மடாலயங்களுக்கு பரம்பரையாக ஒரே குடும்பத்திலிருந்துதான் பிரதிநிதிகளாக வருகிறார்கள். அந்த முறையை மாற்றியமைக்கவேண்டும். மற்ற கோயில்களுக்கு ட்ரஸ்டிகளைப் போடுவதுபோல் இப்படிப்பட்ட மடாலயங்களுக்கும் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சில மடாலயங்களுக்கும் கோயில்களுக்கும் அதிகமான சொத்து இருக்கிறது. “எக்ஸெஸ் பண்டு” இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட உபரி நிதியை எடுத்து, ஏழை ஸ்தாபனங்களுக்குக் கொடுத்து உதவுவாம். எங்கள் பக்கத்தில் கொளின்சிபுரம் கோயில் இருக்கிறது. அதற்கு முப்பதாயிரம் ரூபாய்க்குமேல் ரொக்கமாக வருமானம் வருகிறது. ஆனால், அந்தப் பணம் முழுதும் அந்த கோயிலுக்குச் செலவழிக்கப்படுகிறது. அதிலிருந்து யாதொரு தரும் ஸ்தாபனங்களுக்கு உதவுவதில்லை. அப்படிப்பட்ட கோயில்களிலிருக்கும் உபரி நிதியை எடுத்து ஏழை ஸ்தாபனங்களுக்குக் கொடுத்து உதவவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

\* SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : கனம் தற்காலத்திய சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட ஹிந்து மத பரிபாலன மசோதாவை நான் ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய சென்னை மாகாணத்தில் ஏறக்குறைய 27,000 கோயில்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் 12,000 பெரிய கோயில்கள் இருக்கின்றன. 15,000 சிறிய கோயில்கள் இருக்கின்றன. இருபதாயிரம் ரூபாய் வருமானத்திற்குக் குறைவாக வருமானமுள்ள கோயில்களும் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதிலே நாம் எரியா கமிட்டி என்றும், ட்ரஸ்டிகள் என்றும் நியமித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எரியா கமிட்டி போடும்போது அதிலே நல்ல மதப் பற்று உள்ளவர்களாகவும், தெய்வ நம்பிக்கை உள்ளவர்களாகவும், தெய்வத்தின் மீது பக்தி உள்ளவர்களாகவும், இருப்பவர்களைப் போட்டார்களான நல்ல முறையிலே ஓரளவுக்கு நாம் மதச் சார்பற்ற அரசாங்கமாக இருந்தபோதிலுங்கூட, ஓரளவு நம்முடைய மதத்தைக் காப்பாற்ற முடியும் என்பதைப் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

காரணம் என்னவென்றால், நான் சமீபத்தில்—ஸ்ரீரங்கம் கோயிலுக்கு மார்கழி மாதம் 30-ம் தேதி நன்றாக இருக்கும்—அங்கே சென்று ஆண்டவனைத் தரிசனம் செய்வலாம் என்று புள்ளம்பாடியிலிருந்து இரவு இரண்டு மணிக்கே கிளம்பி, அங்கே காவிரி ஆற்றில் மூன்றரை மணிக்குக் குளித்துவிட்டு, பத்து பதினைந்து பேர்களாக கோயிலுக்குச் சென்றோம். காரணம், பழனிவிலெல்லாம் மார்கழி மாதம் பூராவும் திருவிழா மாதிரி இருக்கும். ஜனங்கள் தூங்கக்கூட மாட்டார்கள். திருப்பாவை, திருவெம்பாவை, திருப்பள்ளியெழுச்சி பாடிக்கொண்டு ஒரே ஆனந்தமாக

[28th April 1959] [Srimathi A. S. Ponnammal]

இருப்பார்கள், அதுமாதிரி ஸ்ரீரங்கம் கோயிலிலும் இருக்கும் என்று மிக்க ஆவலோடு சென்றோம். விடியற்காலை நான்கு மணிக்கு தலைவாசலுக்குச் சென்றோம். காலை ஏழரை மணி வரையில் கதவு திறக்கவில்லை. கதவு திறக்கப்பட்ட பிறகு பார்த்தால் உள்ளே ஒரு சிலர் தூங்கிக்கொண்டிருந்தார்கள். இதை ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், அம்மாதிரி எக்ஸ்டிக்யூட்டிவ் ஆபீசரை நியமித்திருக்கிறோம், கமிட்டிகளை நியமித்திருக்கிறோம். அங்கிருந்த எக்ஸ்டிக்யூட்டிவ் ஆபீசரையும் மற்ற பூசாரிகளையும் கேட்டதற்கு, “இந்த மார்கழி மாதத்தில் இப்படித்தான் இருக்கும்” என்று அவர்கள் சொன்னதைக் கேட்டு நாங்கள் மெத்தவும் வருத்தம் அடைந்தோம். மார்கழி மாதம் மிகப் புனிதமான மாதம். அந்த மார்கழி மாதத்தில் ஆண்டாள் திருப்பாவை பாடி ஆண்டவனை அடைந்தான். அப்படிப்பட்ட புனிதமான மாதத்தில் மக்கள் விடியற்காலை மூன்று மணிக்கெல்லாம் எழுந்து, காவிரியில் நீராடி, ஆண்டவன் தரிசனத்திற்காக அங்கே செல்வார்கள். அப்படியிருக்கும் அந்த மாதத்திலே கூட காலை ஏழரை மணிக்குக் கூட கோயில் திறக்காமலிருந்தது என்றால், நாம் அப்பேர்ப்பட்ட நிலைமையை ஏற்படுத்திவிடக்கூடாது. அதற்காகத்தான் நல்ல பக்தி வாய்ந்தவர்களாகப் போடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எக்ஸ்டிக்யூட்டிவ் ஆபீசரை நியமிக்கும் அதிகாரம் ஏரியா கமிட்டியாரிடத்திலே இருந்தால், அவர்கள் யார் நல்ல பக்தி வாய்ந்தவர்கள் என்று பார்த்து, பொறுப்பை அவர்களிடம் கொடுப்பார்கள். அந்த நிலை இருக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆடிச் செய்வதற்கு ஆடிட்டர்களை நியமித்திருக்கிறோம். சம்பளம் கொடுத்து எதோ ஆடிட் பண்ணுகிறார்கள். வருஷத்திற்குப் பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் வரும்படி வரக்கூடிய தரும் ஸ்தாபனங்கள் இருக்கின்றன. பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் வைத்திருக்கக்கூடிய தரும் ஸ்தாபனங்களும் தங்களுக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய்தான் வருவாய் என்று காட்டினால், அந்த ஆடிட்டர்கள் சும்மா இருந்துவிடுவார்கள். ஒரு லட்சம் ரூபாய் வருவாய்க்கு வவுச்சர் இருக்கிறதா என்று பார்க்கக்கூடிய அளவுக்கு ஆடிட் நடக்கவில்லை. அதிகப்படியான வரும்படி வராமல் இருக்கிறதா என்று புள்ளிவிவரம் எடுக்கமுடியவில்லை. இதற்காகத்தான், எப்படி கோவபெரேடிவ் சொஸைடிகளுக்கெல்லாம் தனிப்பட்ட முறையில் ஆடிட்டிப்பார்ட்மென்ட் வைத்து, அவர்கள் சென்று ஆடிட் செய்யவேண்டுமென்று நிபந்தனை வைத்திருக்கிறோமோ அதேமாதிரி கோயில்கள் சம்பந்தப்பட்ட கணக்குகளையும் ஆடிட்செய்ய தனிப்பட்ட ஆடிட் இலாகாவை ஏற்படுத்தி அதன்மூலமாக மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை ஆடிட் செய்தால்தான் நல்ல முறையில் வரும்படிக்காக கணக்கில் கொண்டுவரமுடியும் என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சாதாரணமாக அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான புறம்போக்கு நிலங்களில் ஹரிஜனங்கள் வீடோ குடிசையோ போட்டுக்கொண்டிருந்தால், உடனே எலிக்ஷன் ஆர்டர் போடுகின்றார்கள். கூரையைப் பிய்த்து எரிந்துவிடுகிறார்கள். இந்த நிலைமை அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான நிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கிறது. ஆனால், கோயில்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் யாராவது தனிப்பட்டவர்கள், அனுமதி இல்லாமல், அங்கே சென்று ஆக்கிரமிப்பு செய்கிறார்கள் என்றால், அப்படி ஆக்கிரமிப்பு செய்து கொண்டவருக்கு உடனடியாக எலிக்ஷன் ஆர்டர் கொடுத்தால்தான், அந்த நிலத்தை விட்டுக் காலி செய்வதற்குப் பயம் ஏற்படும். அப்பொழுதுதான் அடுத்தார்ப்போல் இருக்கும் நிலத்தில் சென்று ஆக்கிரமிப்பு செய்யாமல் இருப்பார்கள்; நிலைமை கட்டுப்பட்டதாகும். அப்படி யாராவது ஆக்கிரமிப்பு செய்தால், அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டுமென்ற முறையில் இந்த மசோதாவில் இருப்பதைப் பார்த்து எங்களைப் போன்றவர்கள்



[Srimathi A. S. Ponnammal] [28th April 1959]

மிகவும் வருந்தக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். கோயில் நிலங்களில் தனி நபர் ஆக்கிரமித்தால் அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கவேண்டும் என்ற நிலைமையை சட்டத்தில் புகுத்தினால், யார் சாமர்த்தியம் உள்ளவரோ, யார் அதிக பலம் வாய்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்களோ, அவர்களைல்லாம் சேர்ந்து அந்தக் கோயில்களின் நிலங்களை ஆக்கிரமிப்பு செய்துகொள்ளும் சந்தர்ப்பத்தை உண்டாக்கும் நிலைமை நம்முடைய சட்டத்தில் இருக்கிறது. எனவே, என்க்ரோச்மென்ட் செய்கின்றவர்களுக்கு உடனடியாக கமிஷனரே எலிக்ஷன் ஆர்டர் போட்டு, அடுத்தபடியாக யாரும் அங்கு வந்து ஆக்கிரமிப்பு செய்யக்கூடாது என்ற நிலைமையை உண்டாக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

தர்மஸ்தாபனங்கள் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அவர்கள் என்ன வேலை செய்கிறார்கள் என்றால் அதை வைத்துக்கொண்டு கண்காணித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவைகளிலிருந்து அதிகமான உற்பத்தியை உண்டுபண்ணுவதற்கு இல்லாத நிலை இருந்துவருகிறது. நாட்டில் உணவுப் பற்றுக்குறையும், மக்கள் எண்ணிக்கையில் அதிகரிப்பும் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கும் இந்த நிலையில், எங்கெங்கே கோயில் நிலங்கள் இருக்கின்றனவோ, அந்த நிலங்களைக் கூட்டுறவு முறையில் அங்கங்கு இருக்கும் ஏழை விவசாயிகளுக்கும் ஏழை ஹரிஜன மக்களுக்கும் கொடுத்து, சர்வீஸ் கோவாபரேடிவ் முறையில் எல்லா சலுகைகளும் கொடுத்து அரசாங்கம் நேரடியாகக் கவனிப்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தினால் ஓரளவு உணவு உற்பத்தி செய்ய முடியும். அதே சந்தர்ப்பத்தில் கோயில் நிலங்களால் பல ஏழை எளிய மக்களுக்கு நாம் வாழ்வு அளிக்கக்கூடிய நிலைமையையும் உண்டாக்க முடியும். அந்தச் சந்தர்ப்பத்தை நாம் ஏற்படுத்தமுடியும் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக தீண்டாமையைப்பற்றி சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்னும் தீண்டாமை என்பது அறவே ஒழியவில்லை. இது சம்பந்தமாக சிங்கப்பூனரீயில் ஒன்று நடந்தது. அங்கு நான் கோவிலுக்குச் சென்றிருந்தேன். அதுவது 1956-ம் வருஷம் அங்கே ஹரிஜனப் பெண்கள் நின்று கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களையும் கோவிலுக்குள் வரும்படிச் சொன்னேன். அவர்கள் வர மறுத்துவிட்டார்கள். பிறகு நான் மட்டும் கோவிலுக்குள் சென்று அங்குள்ள ட்ரஸ்டியைக் கேட்டேன். “என் வெளியிலுள்ள ஹரிஜனப் பெண்கள் உள்ளே வருவதற்கு மறுத்துவிட்டார்கள்” என்று. அதற்கு அந்த ட்ரஸ்டி என்ன பதில் சொன்னார் என்றால், தாங்கள் அவர்களை கோவிலுக்குள் வரச் சொன்னாலும் அவர்கள் வருவது கிடையாது என்றும் சொன்னார். அதைப்பற்றி வெளியில் வந்து அந்தப் பெண்களைக் கேட்ட போது அவர்கள் என்ன பதில் சொன்னார்கள் என்றால் “இப்பொழுது நாங்கள் கோவிலுக்குள் வந்துவிட்டால் நீங்கள் போன பிறகு நாங்கள் இந்த ஊரிலேயே இருக்க முடியாது” என்று சொன்னார்கள். ஆகவே கோவிலுக்குள் ஹரிஜனங்கள் வருவதற்கு பயப்படுகிறார்கள். இந்த நிலைமையில் தீண்டாமை ஒழிப்புச் சட்டம் அமுலில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமையை கட்டாயம் போக்கவேண்டும். அவர்களுக்கு வேண்டிய பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்கு கோவில்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானத்தைக்கொண்டும் தர்மஸ்தாபனங்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானத்தைக்கொண்டும் அவர்களுக்கு என்று கல்லூரிகளையும் ஹைஸ்கூல்களையும் அமைக்கவேண்டும். அப்படி அமைத்து அவர்களை முன்னேற்றமடையச் செய்தால் அவர்களும் முன்னேற்றமடைந்து கோவிலுக்குள் வருவதற்கு பயப்படமாட்டார்கள். அதற்கு வேண்டிய வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதன் மூலம் அவர்களுடைய வரம்புக்கைத்

28th April 1959] [Srimathi A. S. Ponnammal]

தரத்தை உயர்த்த வேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் அவர்களும் ஒருவாறு ஹிந்துக்களுடன் கூடி வாழ வழி ஏற்படும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதைச் செய்தால் நிச்சயமாக ஹரிஜனங்கள் முன்னேற்றமடைய வசதி ஏற்படும்.

அடுத்தபடியாக டிபுடி கமிஷனர் சுந்தரவடிவேலு பிள்ளை இருந்த காலத்தில் கோவில்கள் நல்ல முறையில் நடைபெற்று வந்தன. நிர்வாக மும் நல்ல முறையில் நடைபெற்று வந்தன. அப்படியே இப்பொழுதுள்ள கமிஷனர், டிபுடி கமிஷனர், அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர் எல்லோரும் சேர்ந்து, இன்னும் ஏரியா கமிட்டி, ட்ரஸ்டிகள் எல்லோரும் சேர்ந்து நல்ல முறையில் நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன் அந்த முறையில் சட்டத்தை இயற்றவேண்டும். இந்த விதத்தில் ஹரிஜன முன்னேற்றத்திற்கு அக்கரை கொண்டு அவர்களுக்கு சலுகை காட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று ஹரிஜனங்களிடையே சார்பாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மட்டிபதின எதாவது தப்பு அல்லது தவறுகள் செய்தால் அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நமக்கு அதிகாரம் இல்லாமல் இருப்பதால்கனம் அமைச்சர்கள் அவர்களுடைய மடங்களுக்குக்கூப்பிட்டாலும் செல்லாமல் இருந்தால் அவர்கள் ஒருவாறு திருந்துவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். அதன் மூலம் ஓரளவு பான் அடைய வழி ஏற்படும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதற்குப் பிறகு நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு அவர்கள் முற்படுவார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக எக்சிக்யூட்டிவ் ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போதும் ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போதும் ஏதாவது தப்பு தவறுகள் இருந்தால் அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் மேலிடத்தில் அப்பீல் செய்கிறார்கள். முதலில் அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர், அதன் பிறகு டிபுடி கமிஷனர், அதன் பிறகு ட்ரிப்ப்யூனல், டிஸ்ட்ரிக்ட் கோர்ட்டு, அதன் பிறகு ஹைக்கோர்ட், அதன் பிறகு சூப்ரீம் கோர்ட் என்று அப்பீல் செய்கிறார்கள். அதனால் பத்து வருஷங்கள் ஆகின்றன. இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தக் கூடாது. அப்படி இல்லாமல் உடனடியாக மாற்றுவதற்கும் நியமிப்பதற்கும் தகுந்த அதிகாரம் இருக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அந்த முறையில் அரசாங்கம் சட்டம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதே சமயத்தில் ஏரியா கமிட்டிகளை நியமிக்கும்போது ஹரிஜனங்களுக்கு முதல் சலுகை காட்ட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். புதியதாகப் நியமிக்கும் காலங்களில் அப்படிப்பட்ட சலுகைகளைக் காட்ட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அத்துடன் ஏரியா கமிட்டிகளில் பெண் அங்கத்தினர்களைப் போட்டால் நன்மையாக இருக்கும் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால் பெண்கள் தாய் பண்பு உள்ளன கொண்டவர்கள். அவர்களை நியமித்தால் ஓரளவு பக்தி மார்க்கத்தை கற்றுக் கொடுப்பார்கள். இப்பொழுது பார்த்தால் கிருஸ்தவர்கள் பக்தி மார்க்கத்தை அதிகப்படுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். கிருஸ்தவர்கள் ஒவ்வொரு ஞாயிற்றுக்கிழமைகளிலும் கோவிலுக்குப் போகவேண்டும் என்ற ஒரு கட்டுப்பாட்டை வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே ஹிந்து கோவில்களிலும் அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை அமைத்து பக்தி மார்க்கத்தை கடைபிடிக்கக்கூடிய பெண்மணிகளை நியமிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே புதிய ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போது ஓரளவு பெண்மணிகளையும் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பண்டைய காலத்தில் பள்ளிகூடங்களில் பக்தி மார்க்கத்தைக் கடைபிடிக்கக்கூடிய பாடங்களைக் கற்பித்துக் கொடுத்துக்கொண்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது பக்தி இல்லாத சில ஆசிரியர்களை



[Srimathi A. S. Ponnammal] [28th April 1959]

நியமிப்பதால் அவர்கள் குழந்தைகளுக்கு பக்தி மார்க்கத்தைச் சொல்லிக்கொடுக்காமலிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்களை நியமிக்கக்கூடாது. பாடங்களை அமைக்கும்போதும் பக்தி உண்டாக்கக்கூடிய பாடங்களை ஆதிகாலத்தில் வைத்தது போல் இப்பொழுதும் வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

இப்பொழுது ட்ரஸ்டிகளுக்கு வேண்டிய பவர் இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்னும் அதிகப்படியான பவர் இருக்கும்படியாக சட்டத்தை திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்படி அவர்களுக்கு அதிகப்படியான பவர் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

\* SRI P. G. MANICKAM : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே இப்பொழுது சபையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிற மசோதாவை ஆதரித்து சில சங்கதிகளைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இங்கே குறிப்பிட்டுள்ள ஏரியா கமிட்டியில் ஹரிஜனங்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இன்னும் சில இடங்களில் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்தக் கமிட்டிகளில் ஏன் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது தெரியவில்லை. அப்படி கொடுப்பதற்கு ஷரத்துக்களை அமைப்பதற்கு சர்க்கார் ஒரு திருத்தத்தை கொண்டு வந்தால் மிகவும் நன்மையாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி ஒவ்வொரு கமிட்டியிலும் ஹரிஜனங்கள் இருக்க வேண்டும் என்ற ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தால் ஹரிஜனங்களுக்கு மிகவும் உபயோககரமாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதே போன்று ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போதும் ஹரிஜன பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டும். அதைப்பற்றி இந்த மசோதாவில் எங்கும் சொல்லப்படவில்லை. நிரந்தரமான ட்ரஸ்டிகள் அல்லது இனிமேல் ட்ரஸ்டிகளை நியமிக்கும்போது எவ்வளவு தூரம் ஹரிஜனங்களை ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்க முடியுமோ அவ்வளவு தூரம் நியமிக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி இந்த மசோதாவில் திருத்தம் செய்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும்.

சர்க்கார் ஆலயப் பிரவேச மசோதாவை நல்ல முறையில் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு பல இடங்களில் கோவில்கள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சிறிசில இடங்களில் கோவில்கள் திறக்கப்படவில்லை என்பதற்கு என்ன காரணம் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது சொல்வார்கள் என்றே நினைக்கிறேன். பல இடங்களில் ஹரிஜனங்கள் கோவிலுக்கும் போக முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன என்பது தெரிய வேண்டியதாக இருக்கிறது. கிராமங்களில் ஹரிஜனங்கள் கோவிலுக்குள் போனால் அவர்களுக்கு கெட்ட நிலைமை ஏற்படக்கூடியதாக இருக்கிறது. இப்படிப் பட்ட சந்தர்ப்பம் கிராமங்களில் இருக்கின்றன. இதை சட்டபூர்வமாக நீக்கப் பட வேண்டும்.

கூடுமானவரையில் ஹரிஜனங்களை ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்க வேண்டும். பூசாரிகளை நியமிக்கும்போதும் ஹரிஜனங்களை நியமிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கோவில்களில் எந்தத் தொழில் செய்வதாக இருந்தாலும் அவைகளைச் செய்வதற்கு ஹரிஜனங்களையே நியமிக்க வேண்டும். அந்த முறையில் மசோதாவை திருத்தி அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இப்படி நியமனங்களில் ஹரிஜனங்களையே நியமித்தால் ஆலயப் பிரவேசச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுலுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு வசதியாக இருக்கும். அது வெற்றிகரமாக நடப்பதற்கும் உதவியாக

28th April 1959] [Sri P. G. Manickam]

இருக்கும் என்பதை சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இப்படிப்பட்ட திருத்தங்களை செலெக்ட் கமிட்டியில் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது கோவில்களின் நிலங்களை ஹிந்து மத பரிபாலன போர்டு குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலங்கள் அநேகம் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் டெனண்ட்ஸ் ஆக்ட் பிரகாரம் குத்தகைக்கு கொடுக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலங்கள் கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் அநேகம் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி சட்டசபையில் கேள்விகூட கேட்டேன். அதற்கு பதிலும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களை கூட்டுறவு முறையில் விவசாயம் செய்வதற்கு ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டேன் அதற்கு தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. அங்கங்கே இருக்கக்கூடிய நிலங்களின் கணக்கு கூட எடுத்திருப்பதாக தெரிய வருகிறது. அவைகளை கூட்டுறவு பண்ணை மூலம் ஹரிஜனங்கள் விவசாயம் செய்வதற்கு கடன் வசதியுடன் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை அமுலுக்குக் கொண்டு வந்தால் இதனால் ஆயிரக்கணக்கான ஹரிஜனக் குடும்பங்கள் பிழைக்கலாம் என்பதை நான் சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக மத்தியான உணவுத் திட்டம். மத்தியான உணவுத் திட்டத்தில்கூட இந்தக் கோயில்களுக்கு உள்ள நிலங்களிலிருந்து ஒரு பகுதி கொடுக்கும்படியாக இந்தச் சட்டத்தில் ஏற்பாடு செய்யலாம். இப்போது பொதுஜனங்கள் ஒரு பகுதி தாவேண்டும். அப்படிக் கொடுத்தால் தான் சர்க்கார் ஒரு பகுதி கொடுத்து ஏழை மாணவர்களுக்கு மத்தியான உணவு அளித்து கல்வி போதிக்க ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். ஆகவே இப்போது பல கோயில்களுக்கு நிறைய நஞ்சை பூமிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே அங்குள்ள டிரஸ்டிகள் மூலமாக ஒரு தீர்மானம் போட்டால் அந்த ஊரில் இருக்கிற ஏழை எளிய மாணவர்கள் படிப்பதற்கு மத்தியான உணவு அளிக்க வசதியாக ஒரு பங்கு தானியம் கொடுக்கலாம். இப்போது 30 லட்சம் மாணவர்களுக்கு மேல் படிக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. எல்லா மாணவர்களுக்கும் நாம் கல்வி கற்க வசதி செய்தாகவேண்டும். அப்படி கல்வி கற்க வசதி செய்கிறபோதே, இப்படி கோவில் நிலங்களிலிருந்து மத்தியான உணவு அளிக்கவும் வசதி செய்தால்—இரண்டு திட்டமும் மிகுந்த வெற்றிகரமாக நடப்பதற்கு வசதியேற்படும். அதனால் சீக்கிரத்திலேயே கல்வி அறிவினமையைப் போக்குவதற்கும் உதவிகரமாக இருக்கும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமாதிரி ஹரிஜனத் தெருக்களில் சிறு சிறு கோவில்கள் இருக்கின்றன. அவை பழுதடைந்து கிடக்கலாம். அல்லது அவ்வூரில் உள்ளவர்களால் அந்த கோவிலில் ஆராதனை, நிவேதனைகள் செய்வதற்கு வசதி இல்லாமலும் இருக்கலாம். கோவில் இல்லா ஊரில் குடியிருக்க வேண்டாம் என்கிற பழமொழிக்கு ஏற்ப அவர்கள் வாழ்கிற இடங்களிலும் கோவில் நல்ல முறையில் இருப்பதற்கு வசதி செய்யவேண்டும். குறிப்பாக ஹரிஜனச் சேரிகளில் உள்ள கோவில்களை புதுப்பிக்கவேண்டும் என்று உதவி கோரினாலும் சரி, அல்லது ஹரிஜனச் சேரிகளில் உள்ள கோவில்களில் சரியான முறையில் ஆராதனை நடப்பதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்ய பொருள் உதவி வேண்டும் என்று கோரினாலும் சரி சர்க்கார் கொடுப்பதற்குத் தக்க வழி இந்த மசோதாவில் செய்யவேண்டும். சர்க்கார் இன்றைக்கு பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழித்து



[Sri P. G. Manickam]

[28th April 1959]

பழுதடைந்த பல ஆலயங்களை புதுப்பித்து வருகிறார்கள். அப்படியே இதற்கும் உதவி செய்யவேண்டும். குறிப்பாக என்னுடைய பிரதேசத்தில் உள்ள பெருந்தலை ஆலயம் சம்பந்தமாக நாங்கள் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் விண்ணப்பம் அனுப்பியிருந்தோம். அந்நிலைய பாதுகாப்பு கமிஷனர் அவர்களுக்கும் அனுப்பியிருந்தோம். ஆனால் இன்றளவும் எவ்வித முடிவும் எங்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படவில்லை. ஆகவே அப்படிப்பட்ட மனுக்களை உடனடியாகக் கவனித்து தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்கிறோம். அதுதான் நன்மை பயக்கும். செலவுக் கமிட்டியானது இவ்விஷயங்களை எல்லாம் கவனித்து தக்க ஏற்பாடுகள் பலவற்றைச் செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்வார்கள் என்கிற நம்பிக்கையும் இருக்கிறது. அப்படிச் செய்தால்தான் நமது தர்மமானது நன்றாக நிலைத்து ஒங்குவதற்கு மிகக் அனுசூலமாக இருக்கும். காந்தி கண்ட ராமாஜயமும் வருவதற்குச் சிறந்த வழியாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

**SRI V. SUBBIAH :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு நமது இந்த மத தர்ம பரிபாலன மசோதா வந்திருக்கிறது. நம்முடைய மன்னர்கள் காலத்தில் ஆம்வார்களாலும், நாயன்மார்களாலும் பாடல்பெற்ற பல புண்ணிய கோவில்கள் பல நம் நாட்டில் இருக்கின்றன. நம்முடைய நாட்டில் பழங்காலத்தில் அதிகமாக சம்பாத்தியம் உடையவர்கள் மிகக் குறைவாகச் செல்வழித்துக்கொண்டு மிகுந்தவற்றை எல்லாம் தேவாலயங்களுக்கே எழுதிவைக்கும் பழக்கமும் இருந்திருக்கிறது. அந்தச் செல்வங்கள் இன்றைய தினம் பெரிய மடாதிபதி கைகளில் அகப்பட்டுக்கொண்டு, அதனால் ஆலய நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற ஊழல்கள்—சிக்கல்கள் எத்தனை என்று சொல்ல முடியாமல் போய்விட்டது. இவற்றையெல்லாம் சீர்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகவே தர்ம பரிபாலன ஆக்கைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதிலே குறிப்பாகச் சிலவற்றைச் சொல்லவேண்டுமானால்—இன்றையதினம் சிலில் கோர்ட்டிலே—அரசியல் சட்டம் 51-வது விதி—பண்டமென்ட்ஸ் ரைட்—அடிப்படையில் செல்வதற்கு இடம் இல்லாமலும், திருத்தப்பட்ட 56-வது விதிப்படி எவ்வித நபரும் கோர்ட்டுக்குப் போக முடியாத நிலைமையில்—இந்தச் சட்டத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சரியானபடி அமைக்கவேண்டும். இன்றைக்கு தர்ம ஸ்தாபனங்களில் இருக்கக்கூடிய உபரி பணத்தை மடாதிபதிகள் எதேச்சாதிதாரமாகச் செல்வழித்துக்கொள்ளக்கூடிய நிலைமை இருப்பதை மாற்றி அமைப்பதற்குத் தக்க ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டும். தனிப்பட்டவர்களுடைய சொத்து உரிமைகளை, தர்ம ஸ்தாபனங்களில் உள்ள உபரி பணத்தை அரசாங்கம்தேரியமாக எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதனால் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்வதற்கு பயன்படும். ஹிந்து மதம் வாழவேண்டுமானால் இந்த தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு நியமிக்கப்படுகிற அதிகாரிகள் இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக—இந்து மதத்தில் நடுபிக்கை உள்ளவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்பது மாத்திரம் அல்ல. விக்கிரக ஆராதனையில் அதிகமான நம்பிக்கை உள்ளவர்களாகவும் இருக்கவேண்டும். குறிப்பாக கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர் முதலியவர்களைப் போடும்போது—நமது வேதங்களில் நல்ல அறிவு உடையவர்களாக—தெய்வ ஆராதனை வழிபாட்டு முறைகள் எல்லாம் அறிந்தவர்களாக இருக்கக் கூடியவர்களையே போடவேண்டும் என்று சொல்வேன். இருப்பினும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நபர்களைக் கொண்டு ஏரியா கமிட்டி அமைக்கும்போது இந்தக் கமிட்டிக்கு சேர்மானாக அதிகாரிகள் இருப்பதை நான் விரும்பவில்லை. இது ஜனநாயகத்திற்கே முரணானது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகளில் ஒருவர்தான் சேர்மானாக இருக்கவேண்டும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

28th April 1959]

[Sri V. Subbiah]

தனிப்பட்டவர்களிடத்திலிருக்கும் சொத்து உரிமை இன்று எவ்வாறு துர்விநியோகம் செய்யப்படுகிறது என்பதை அனுபவத்தில் நான் சொல்வேன். எங்கள் பகுதியில் உள்ள ஜமீன் கோவிலில் ஆசிரிய கழுமூலே தேவஸ்தானம் இன்றையதினம் தமிழ்நாட்டிலேயே பெரிய கால்நடை சந்தை கூடுகிற இடமாக இருக்கிறது. அந்தச் சந்தை மூலம் 20 ஆயிரம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. பல ஆயிரக்கணக்கான நிலங்களும், கட்டிடங்களும் இருக்கின்றன. அவர் என்ன செய்கிறார்? பஞ்சாயத்து போர்டிலிருந்து தீர்மானம் போட்டாலும்கூட—அந்தத் தெருக்களுக்கு லைட் போடக்கூடாது, மெடலிக் செய்யக்கூடாது, இன்னார் எல்லாம் அந்தத் தெரு வழியாகவே போகக்கூடாது என்பதாகப் பல இடைஞ்சல்களைச் செய்கிறார். இதற்காகத்தான் தனிப்பட்டவர்களுடைய சொத்து உரிமையைச் சர்க்கார் தைரியமாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அப்படி எடுத்துக்கொண்டால் அதில் கிடைக்கக் கூடிய உபரி வருமானத்தைக்கொண்டு கல்லூரி ஏற்படுத்தலாம். இந்து தர்ம கோட்பாடுகளைப் போதிக்கும் டிப்ளமா கோர்ஸ் ஏற்படுத்தலாம். இப்படி இதில் 5 வருஷம், 4 வருஷம் படித்தவர்களை ஆலய நிர்வாகத்தில் அமைக்கலாம். நான்கு வேதங்களையும், ஆகமங்களையும் கற்றுக் கொடுக்க வழி செய்யலாம். இப்படியெல்லாம் செய்தால்தான் நமது இந்து மத தர்மத்தைச் செறித்தோங்கும்படி செய்ய முடியும் என்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* SRI K. R. VISWANATHAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த இந்து மத அறநிலைய பாதுகாப்பு மசோதாவில் பல திருத்தங்கள் கொண்டுவருவதற்குப் பதிலாக முக்கியமான ஒரு மசோதாவையேக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் முழு மனதுடன் வரவேற்கிறேன். இந்த மசோதாவில் உள்ள கருத்துக்களில் முக்கியமாக—ஆங்காங்கு ஏரியா கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தி, ஆலயங்களின் நிர்வாகத்தைக் கொண்டு நடத்துவதாகும். ஆனால் ஏரியாக் கமிட்டிகள் அமைப்பதில் பல குறைபாடுகளைக் காண்கின்றேன் என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒன்று அமைக்கப்படுகிறது. ஏரியாக் கமிட்டியில் மூவர் அல்லது ஐவர் இடம் பெறுவார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒரே நகரத்தில் இருந்துகூட இந்தக் கமிட்டி அமைக்கப்படுகிறது. அப்படி இருக்கிறபடியினால்—பல பாகங்களில் சிதறிக் கிடக்கிற கோயில்களை எல்லாவற்றையும் கருதிப்பார்த்து சரியானபடி விரும்புகிறபடி நடக்க முடியவில்லை. ஆகையால் அத்தகைய ஏரியாக் கமிட்டிகளில் உறுப்பினர்களைப் போடும்போது மாவட்டங்களில் பல பாகங்களையும் கணக்கில் கொண்டு எல்லாப் பிரதேசத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். அப்படி அமைப்பது தான் சர்க்காரின் கடமை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதோடு அந்த ஏரியா கமிட்டியில் பல பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கும் தாழ்த்தப்பட்ட சமூகத்தவர்களுக்கும் இடம் கொடுக்க வேண்டியதும் அவசியமாக இருக்கிறது. முற்போக்கு இனத்தவர்களே அங்கத்தினர்களாக இருக்கக்கூடிய காலம் முன்பு இருந்தது. ஆனால் இப்போது ஆங்காங்கு விழிப்பு உணர்ச்சி ஏற்பட்டு இருப்பதனால் பிற்பட்ட சமூகத்தவர்களுக்கும் ஏரியாக் கமிட்டியில் இருந்து பணியாற்ற ஆசைப்படுகிறார்கள். ஆதலே உண்மையான ஜனநாயக வளர்ச்சி ஒங்கவேண்டுமானால் அவர்களுக்கும் இதில் இடம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவில் ஏரியாக் கமிட்டியில் உள்ள உறுப்பினர்கள் எத்தகைய தகுதிகளைப் பெறவேண்டும் என்று சொல்லப்பட இருக்கிறது. இருந்தாலும்கூட அதில் கடைசியாக ஒரு விதி விலக்கு அளிக்கப்படுகிறது. சர்க்கார் விரும்பினால் பல தகுதிகளைப் பெறாதவர்களையும் கூட நியமிக்கலாம் என்று இருக்கிறது.



[Sri K. R. Viswanathan] [28th April 1959]

4  
p.m. ஒழுக்க ஈனத்திற்காக கோர்ட்டுகளிலே தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் இதிலே இடம் பெறக்கூடாது என்று கண்டிருக்கிறது. ஆனால் சர்க்கார் விரும்பினால் அதிலே இடம் பெறலாம் என்ற விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய விதிவிலக்கு மிகவும் கண்டிக்கத்தக்கது. நம் முடைய சமுதாயத்தில் ஒழுக்கத்தை நிலைநாட்ட இத்தகைய கோயில்கள் இருக்கின்றன. அவற்றைப் பரிபாலிக்கக்கூடிய தர்மகர்த்தாக்களை நியமிப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் ஏரியாக் கமிட்டியில் ஒழுக்கமற்றவர்கள், சர்க்காரால் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் இருக்கக்கூடாது. ஒழுக்கம் தவறியதற்காக சர்க்காரால் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் அந்தக் கமிட்டியில் இடம் பெறக்கூடாது. அவர்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்கக்கூடாது.

அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு கோயில்களுக்கும் தர்மகர்த்தாக்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அத்தகைய தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்கும்போது அவர்கள் மத, சமய ஒழுக்கத்தில் ஈடுபட்டவர்களா என்று பார்க்க வேண்டும். தர்மகர்த்தா தகுதியைப் பற்றிப் பேசும்போது அவர் ஒரு இந்துவாக இருந்தால் மட்டும் போதுமென்றிருக்கிறது. இன்றைய தினம் நாம் சமுதாயத்தில் பார்க்கிறோம். இந்துக்களாக இருந்தாலும்கூட கடவுள் இல்லையென்று சொல்லும் பல பேரைப் பார்க்கிறோம். கடவுள் பக்தி உள்ளவர்களாக இருந்தாலும்கூட சமய நெறி முறைகளை உணராதவர்களாகத்தான் பலர் இருக்கிறார்கள். ஒரு சிலர்தான் சமய ஒழுக்க முறைகளை அனுசரிக்கிறார்கள். இந்துக்களாக இருந்தால் போதும் என்றிருப்பது போதாது. அவர்கள் சமய ஒழுக்க முறைகளை அனுசரிப்பவர்களாக இருத்தல் வேண்டும். அந்த ஒழுக்கத்தோடு பொதுவான ஒழுக்கமுடையவர்களாக இருப்பது இன்றியமையாதது என்று எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

சாதாரணமாகப் பார்க்கும்போது ஏதோ சில செல்வாக்கு உடையவர்கள்தான் இந்த ஏரியாக் கமிட்டியில் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். இவர்களைத் திருப்தி செய்கின்றவர்கள் கோயில் தர்மகர்த்தாக்களாக வருகிறார்கள். அவர்கள் காலத்தில் பல ஒழுங்கினங்கள் நடக்கின்றன. அந்த ஏரியா கமிட்டி அங்கத்தினர்களுக்கு அதிகச் செல்வாக்கு இருக்கும் காரணத்தினால் உதவி கமிஷனரோ அல்லது டிபுடி கமிஷனரோ சரியானபடி யோசனைகள் கூறி ஒழுங்கினங்களைத் தடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. உதாரணமாக ஒன்று கூற ஆசைப்படுகிறேன். இன்று கோயில் நிர்வாகம் சரியானபடி நடப்பதில்லை. சர்க்கார் சரியானபடி கோயில் கணக்கு வழக்குகளைச் சரிபார்ப்பதில்லை. கிராமங்களில் உள்ள கோயில்களுக்கு நிலங்களில் இருந்து பல ஆயிரக் கணக்கான வருமானம் இருந்தாலும் பரிபாலனம் சரியானபடி நடப்பதில்லை. மேலதிகாரிகள் கணக்குகளைச் சரியானபடி பார்ப்பதில்லை. ஆடிட்டர்கள் சரியானபடி தங்கள் கடமைகளைச் செய்வதில்லை. ஆடிட்டர்கள் சரியானபடி கணக்குகளைப் பார்த்து எந்தெந்தக் கோயில்களில் இந்த மாதிரி ஒழுங்கினங்கள் நடக்கின்றன என்பதைக் கண்டுபிடித்து கடுமையான நடவடிக்கைகளைச் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர ஆசைப்படுகிறேன்.

உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் உள்ள ஒரு கிராமத்தில் சிவன் கோயில் ஒன்று இருக்கிறது. உதாரணத்திற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன். அங்கு எட்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஒருவர் தர்மகர்த்தாவாக இருந்தார். அவர் கோயிலுக்குச் சொந்தமான 30 ஏக்கர், 40 ஏக்கர் நிலங்களில் இருந்து வருமானத்தைத் தம்முடைய சொந்த உபயோகத்துக்குப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்தார். அதனால் அவர் மேல் புகார் செய்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட. அவரை நிர்வாகத்தில் இருந்து நீக்கவேண்டுமென்று உத்தரவும் பிறப்பிக்கப்பட்டது. 1950-ல் அவரை நீக்கிவிட்டு மற்றொரு

28th April 1959] [Sri K. R. Viswanathan]

“மாணேஜிங் தர்மகர்த்தா” நியமிக்கப்பட்டாலும்கூட முன்னவரிடம் அவர் “சார்ஜ்” ஒப்படைக்கவில்லை. இம்மாதிரி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்தும் கூட 1950 முதல் 1958 வரை அந்தப் பொறுப்பு ஒப்படைக்கப்படவில்லை. அவருக்குச் சொந்தமான ஒருவருக்கு எரியா கமிட்டியில் செல்வாக்கு இருந்த காரணத்தால் அவரே தர்மகர்த்தாவாக ஆக்கப்பட்டார். அதன் காரணமாக வழக்கைச் சீராய்விட நடத்த முடியவில்லை. மறுபடியும் தொடர்ந்து அந்த ஒழுங்கினம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பலமுறை சர்க்காரிடம் நான் இதைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லியும்கூட உடனடியாக எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இதுபோன்று ஜமீன்தார்கள் நிலங்களை நாம் எடுத்துக்கொண்டோம். எடுத்துக்கொண்டபோது ஆங்காங்கு ஜமீன்தார் மேற்பார்வையில் அப்பொழுது கோயில்கள் இருந்தன. அந்தக் கோயில்கள் ஜமீன்தார்கள் மூலமாகப் பராமரிக்கப்பட்டு வந்தன. நாம் நிலத்தை எடுத்துக்கொண்டபோது அந்தக் கோயிலுக்குச் சொந்தமான நிலங்களில் பயிரிட்டுக்கொண்டிருந்த குடியானவர்கள் அந்த நிலங்களில் பயிரிட்டு தாமே சாப்பிட்டு வரக்கூடியவர்கள். ஜமீன்தார்கள் கோயிலைப்பற்றி கவலைப்படுவதில்லை. அரசாங்கமும் கவலைப்படுவதில்லை. இத்தகைய கோயில்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் கவனிப்பாரற்று இருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, அடுத்தபடியாக பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்களாக இருக்கும் இடங்களில் அவர்கள் ஒழுங்கினைமக நடந்து கொண்டால் வேறு தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்கலாமென்று விதி உள்ளது, வரவேற்கத் தகுந்தது. தர்மகர்த்தாக்களில் தலைமையிடம் பரம்பரை தர்மகர்த்தாக்களுக்குத்தான் இருக்கமுடியும் என்ற விதி கொண்டு வரப்படுகிறது. அத்தகைய விதியை நாம் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியமில்லை. 64-வது பிரிவின்படி ஒரு மத ஸ்தாபனத்தினுடைய சொத்துக்கள் மத காரியங்களுக்குப் பயன்படவில்லையென்றால் டிபுடி கமிஷனர் அந்த சொத்துக்களை பல நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி கல்லூரிகள் நிர்வாகம்.....

MR. SPEAKER: The hon. Member will please resume his seat. Sri K. Vinayakam will now speak.

\*SRI K. VINAYAKAM: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், தர்மபரிபாலன ஸ்தாபனங்கள் விஷயமாக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை பொதுவாக வரவேற்று ஒரு சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 30, 35 வரடங்களுக்கு முன்பாக ஜஸ்டிஸ் பார்ட்டி ஆட்சி செய்யும்போது, பனகல் ராஜா அவர்கள் முதன்முதலாக இந்த விஷயத்தில் தலையிட்டார்கள். அப்பொழுது இருந்த நிலைமை, மதத்தின் பெயரால் அல்லது கடவுளின் பெயரால் இருக்கிற ஸ்தாபனங்களை வைத்து மதக் குழுக்கள் அல்லது ஸ்தாபனங்களை வைத்து நடத்தும் தர்மகர்த்தாக்கள் மதத்தை இழிவுபடுத்தக்கூடிய அளவிற்குக் காரியங்கள் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லி அதற்காக நமது ஹிந்து மதத்தில் தலையிட்டு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்தார்கள். பொதுவாக நோக்கம் நல்லதாக இருப்பினும்கூட, நாளுக்கு நான் நாகரீகம் வளர வளர அரசாங்கம் மதத்தில் அதிகமாகத் தலையிடுவதை நாம் பார்க்கிறோம். அப்படித் தலையிட்டு நல்ல காரியங்களைச் செய்கிறபோது அதை வரவேற்று தவறான பாதையில் போகும்போது அந்தத் தவறுகளை எடுத்துரைத்துச் சொல்ல வேண்டியது இந்தச் சட்டசபை அங்கத்தினர்களின் கடமையாகும். இப்பொழுது நாட்டு மக்களின் எண்ணத்தை நான் எடுத்துரைக்க விரும்புகிறேன். பொது மக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்றால், அரசாங்கம் இந்து மதத்தில்தான் அதிகமாகத் தலையிடுகிறது, ஹிந்து மத ஸ்தாபனங்களைத்தான் அதிகமாக சீர்திருத்தவேண்டுமென்று அரசாங்கம் தைரியமாக மசோதாக்கள் கொண்டு வந்து திருத்தியமைக்க முயற்சிக்கிறார்கள். ஆனால் வேறு



[Sri K. Vinayakam]

[28th April 1959]

மதங்கள் இருக்கின்றன. கிருஸ்தவ மதம் இருக்கிறது, முஸ்லீம் மதம் இருக்கிறது. அவர்களும் இதேபோல் ஸ்தாபனங்கள் வைத்து, தர்ம பரிபாலனம் நடத்துவதாகச் சொல்கிறார்கள். அங்கு நடக்கிற விஷயங்கள் நல்லதாகயிருக்கலாம், தவறுதலாக இருக்கலாம், நான் அதைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஆனால் கிருஸ்தவ மத ஸ்தாபனங்கள், அல்லது முஸ்லீம் மத ஸ்தாபனங்கள் இவைகளில் தலையிடும் போதும் தயங்குகிறது. தைரியமாக தலையிட்டு அவர்களின் மத ஸ்தாபனச் சட்டங்களைத் திருத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிப்பதில்லை, என்று மக்கள் பேசிக் கொள்வதை அரசாங்கம் உணரவேண்டும். “வாக்ப் ஆக்ட்” என்று ஒன்று இருப்பது எனக்குத் தெரியும். அந்த முஸ்லீம் தர்ம பரிபாலனச் சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்க வேண்டிய நிலையில் அது இருந்தபோதிலும் கூட எந்தளவிற்கு இந்து மதத்தில் தலையிட்டு, எந்தளவு விரிந்து மத தர்மபரிபாலனச் சட்டத்தை திருத்தியமைக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசாங்கம் ஆர்வம் காட்டுகிறதோ அந்த அளவு முஸ்லீம் அல்லது கிருஸ்தவ மதத்தில் தலையிடுவதில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு நாம் பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். இப்பொழுது குறிப்பாக நம்முன் இருக்கிற சட்டத்தைப்பற்றி மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஓரளவிற்கு மதத்தின் பெயரால் தவறுதல்கள் நடக்கிறது, கடவுளின் பெயரால் கோவில்கள் கட்டி ஸ்தாபனங்களைப் பரிபாலிக்கும் விஷயத்தில் தவறுகள் நடக்கிறது. அவைகளை திருத்தியமைக்க வேண்டியது நமது கடமையாகும். அப்படிச் சொல்லும்போது மற்ற அங்கத்தினர்கள் சொன்னதை நாம் திரும்பவும் கூற விரும்பவில்லை. ஒன்றிரண்டு காரியங்களை மட்டும் கூறிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். தலைவர் அவர்களே, டிரஸ்டிகள் நியமனத்தில் டிரஸ்டிகளாக ஹரிஜனங்களை அதிகமாகப் போடவேண்டுமென்று ஹரிஜன அங்கத்தினர்கள் சொல்கிறார்கள். உண்மை. அது வரவேற்கக்கூடிய ஒரு கொள்கைதான். அதே நேரத்தில் ஹரிஜனங்கள் அல்லாத எங்களைப் போல் உள்ளவர்கள், மற்ற உயர்ந்த ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள்கூட ஹரிஜனங்களை அதிகமாக அப்படி நியமிக்க வேண்டுமென்று நாங்களும் வக்காலத்து வாங்கித்தான் பேசுகிறோம். குருக்கள்கூட ஹரிஜனங்களாக இருந்தால் நல்லது. அந்த அளவிற்கு கூட, தீவிரமான எண்ணத்தை நாம் பலதடவை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம். பரிசாரகர்கள்கூட (cooks employed inside) ஹரிஜனங்களாக என் இருக்கக்கூடாது? ஓரளவு அவர்கள் சுத்தமாகப் பிரசாதம் போன்றவைகள் செய்யத் தெரிந்தால் ஹரிஜனங்களை பரிசாரகர்களாக நியமிக்கக் கூடாதா என்று கேள்வி கேட்டதற்கு இதையெல்லாம் கவனிக்கலாம் என்று சாவதானமாகப் பதில் சொன்னார்கள், அமைச்சர் அவர்கள். பிற்பட்ட வகுப்பினரை டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கவேண்டுமென்று எனக்கு முன் பேசிய ஒரு அங்கத்தினர் சொல்லியபோது அமைச்சர் அவர்கள் அதை எழுதிக்கொள்ளக் கூட இல்லை, ஆனால் ஹரிஜனங்கள் என்று சொல்லும்போது அதைப்பற்றி அக்கறையாக எழுதிக்கொள்கிறார்கள்.

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** நான் எதை எழுதுகிறேன், எதை எழுதவில்லை என்பது அங்கத்தினருக்கு எப்படித் தெரியும்?

**SRI K. VINAYAKAM :** எனக்கு பார்க்கும் சக்தி இருக்கிறது. I have got the capacity to look into. அவர்கள் அதைப்பற்றி எழுதவில்லை, ஆனால் அதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொண்டு இருக்கலாம். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், I am drawing the pointed attention of the entire House to this matter. பிற்பட்டவகுப்பினர் பிற்பட்ட வகுப்பினராகவே இருக்கப் போகிறார்கள். இப்படியே போனால் ஒரு நாள், ஆதி திராவிடர்கள் முன் இடம் பெற்று கடைசியில் இவர்களை முன்னேற்றுவதற்கு இன்னொரு

28th April 1959]

[Sri K. Vinayakam]

காந்தி பிறக்க வேண்டும், பெரிய பெரிய தலைவர்கள் எல்லோரும் பிறந்து இந்த பாக்வேர்ட் கம்யூனிஸ்டியில் உட்பட்டவர்களை முன்னுக்குக் கொண்டுவர வேண்டிய ஒருநிலை ஏற்படும். ஹரிஜனங்களின் நலன்களைப் பாதுகாக்க வேண்டியதுதான். There is no quarrel on that point. அப்படிச் செய்யும் போது, பிற்பட்டவர்களின் நலன்களையும் கவனிக்கவேண்டுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏரியாக் கமிட்டிகளில் மெம்பர்களைப் போடும்போதோ அல்லது டிரஸ்டிகள் நியமிக்கும் போதோ பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்குச் சேர வேண்டிய பங்கை அவர்களுக்குக்கொடுத்து, அவர்களுக்கும் தக்கபடி சலுகைகளைக்கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவிலுள்ள 33-வது செக்ஷனில் (இ) “Alienation of immovable trust property” என்றிருக்கிறது கோவில்களுக்குச் சொந்தமான நிலத்தை வாடகைக்கோ அல்லது லீலிற்கோ ஐந்து வருடங்களுக்கு மேல் விடக்கூடாது என்று இருக்கிறது. கோவில் களுக்குப் பலதரப்பட்ட சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. இம்மூவையின் ப்ராப் பர்ஸஸ், நிலமாகியிருக்கலாம். ஹௌஸ் ஸைட்ஸ் ஆக இருக்கலாம். சென்னையில் பர்த் கோவில்கள் இருக்கின்றன. பார்த்தசாரதி கோவில், மல்லிகேஸ்வரர் கோவில், மைலாப்பூர் ஈஸ்வரன் கோவில் போன்றவைகளுக்கு நிறைய ஹௌஸ் ஸைட்ஸ் இருக்கின்றன. இவைகளை ஐந்து வருடங்களுக்கு ஒரு முறை லீலிற்கு விடுவதாக இருந்தால், அப்படி அவைகளை குத்தகைக்கு எடுக்க எத்தனை பேர்கள் முன்னுக்கு வருவார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஐந்து வருடத்திற்கு என்று வாங்கி வீடு கட்டி முடிந்த பிறகு அதை கோவிலிற்கு கொடுத்து விட்டுப் போக எத்தனை பேர்கள் தயாராக இருப்பார்கள் என்பதை தயவு செய்து கவனிக்க வேண்டும். சைதாப்பேட்டையில் காரன்ஸ்வரர் கோவில் இருக்கிறது. கோடம்பாக்கத்தில் வடபழனியாண்டவர் கோவில் இருக்கிறது. இவைகளுக்கு அதிகம் ஹௌஸ் ஸைட்ஸ் இருக்கின்றன. கோடம்பாக்கம், சைதாப்பேட்டை, கிண்டி போன்றவிடங்களில் உள்ள ஹௌஸ் ஸைட்ஸை இந்தப் பிரிவின்படி ஐந்து வருடங்களுக்குத்தான் லீலிற்கு விடுவோம் என்று வைத்தால் யார் முன் வந்து அந்த நிலத்தை வாங்கி (Investing money on the construction of houses) பெரிய பெரிய வீடுகள், அல்லது பங்களாக்கள், கட்ட முன்வருவார்கள் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, இப்படி ஒரு விதி இருந்தால் கோவில்களின் வருமானம் குறையும். ஆகவே, நான் ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த நிலத்தை அவர்களுக்கே மாற்றிவிடுங்கள். (Final disposal by sale to them). அதற்கு ஏதாவது விதிகள் இருக்கிறதா என்று துருவித் துருவிப் பார்த்தும் அப்படி ஒன்றும் ஒரு விதி இதில் இருப்பதாகக் காணவில்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இதை இப்பொழுது எழுதவில்லை என்றாலும் இதுதான் இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் கொள்கை.

\* SRI K. VINAYAKAM : இப்படித்தான் விற்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் கோடம்பாக்கம் கோவிலின் நிலத்தை, அதாவது, கோடம்பாக்கம் கோவிலுக்கு உள்ள நிலத்தை விற்றுவிட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு மகஜர் சமர்ப்பித்தோம். ஐந்து வருடங்களுக்கு மேல் தரமுடியாது என்று உங்கள் இலாகாவிலிருந்தே பதில் வந்திருப்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஞாபகமுட்டுகிறேன். செக்ஷன் 64 பிரகாரம் கோவில் பணத்தை எடுத்து ஏழைகளுக்கு அல்லது டெஸ்டிட்டியூட்டஸ்க்கு ஸ்தாபனங்கள் வைத்து அவர்களுக்கு இலவசமாகப் பள்ளிக்கூட வசதி, சாப்பாடு வசதி போன்றவைகள் தரலாம் என்று இருக்கிறது. Destitute, helpless and physically disabled persons whatever their religion என்றிருக்கிறது. வருகிற பணம், ஹிந்து கோவில்கள் அல்லது ஸ்தாபனங்களில் இருந்து வருகிறது. அந்தப் பணத்தை இந்து மதத்தவை



[Sri K. Vinayakam]

[28th April 1959]

சார்ந்தவர்களுக்கு மட்டும் தான் உபயோகிக்க வேண்டுமென்றில்லை. எந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கும் அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு உதவி செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. நோக்கம், பரந்த நோக்கமென்று நாம் சொல்லிக்கொள்ளலாமே தவிர வேறு மதத்திலுள்ள பணத்தை, முஸ்லீம் அல்லது கிருஸ்தவ மதத்தைச் சார்ந்த ஸ்தாபனங்களிலுள்ள பணம் ஹிந்துகளுக்கும் ஹிந்துப் பிள்ளைகளுக்கும் உபயோகப்படுத்தப்படுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டும்.

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** குழந்தைகளுக்குச் சாப்பாடு போடுவதில் ஓரவஞ்சனை காட்டுவது சரியல்ல. அது பரந்த நோக்கமுமல்ல.

**MR. SPEAKER :** The hon. Member must finish his speech.

**\* SRI K. VINAYAKAM :** பரம்பரை பாத்தியதை இருக்கவேண்டுமென்பதனுடைய உட்கருத்து நல்ல கருத்து. இருந்தாலும், இது துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுவதன் காரணமாகத்தான் நிர்வாகம் நேர்மையாகவும், நியாயமாகவும் நடப்பதற்கு வேண்டி இந்த மசோதாவை சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நான் கூற விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இருக்கும்படியான கோவில்களில் கணக்கு வழக்கைப் பார்த்தால், பரம்பரையான டிரஸ்டி ஏதாவது ஒரு தவறு செய்துவிட்டால்கூட, உதவி டிரஸ்டி போடுவதற்குக்கூட முன்னால் இருக்கக்கூடிய சட்டத்தில் எந்தவிதமான ஆதரவும் கிடையாது. கணக்கு வழக்குகளை ஆடிச் செய்யும் பொழுது, ஒரு கோவிலில் ஒரு பொதி நெல் 120 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. இன்னொரு கோவிலில் அதே சமயத்தில் ஒரு பொதி நெல் 85 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. இரண்டையும் தான் ஆடிட்டர் ஆடிச் செய்கிறார். அந்த வகையிலே ஏதாவது தவறு இருந்தாலும்கூட, பரம்பரை டிரஸ்டி என்ற காரணத்திற்காக எந்த விதமான தவறும் இல்லை என்று சொல்லி சலமமாக அந்த டிரஸ்டி விட்டுவிடப்படுகிறார். பொது மக்களுக்கு கோவில்களின் நிர்வாகத்தில் ஒரு உரிமை கொடுக்கவேண்டும். உதவி டிரஸ்டிகளை நியமிப்பதற்கு வேண்டிய ஒரு நிலைமை ஏற்படுத்த வேண்டும். 4, 5 வருஷங்கள் ஆகியும்கூட வரவேண்டிய வருமானம் வசூலாகவில்லை. சட்ட நுணுக்கங்களைக் கொண்டு கால தாமதம் ஆகிறது. பரம்பரை பாத்தியதை இருக்கும்படியான கோவில்களிலே பூரா சொத்துக்களும் ஒருவரே எழுதி வைத்திருந்தால், அந்தக் கோவிலைப் பொறுத்த வரையிலும் பரம்பரை பாத்தியதை இருக்கலாம். ஆனால் சில கோவில்களுக்குப் பலரிடமிருந்து சொத்துக்கள் கிடைத்திருக்கின்றன. சர்க்கார் இதை யெல்லாம் ஆலோசித்து எல்லாக் கோவில்களையும் எடுத்துக்கொண்டு, அந்தக் கோவில்களுக்குள்ள சொத்துக்களெல்லாம் ஒருவரிடத்தி் விருந்து வந்ததா அல்லது பல பேர்களிடத்திலிருந்து வந்ததா என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து, பல பேர்களிடத்திலிருந்து சொத்துக்கள் வந்திருக்கிற கோவில்களில் பரம்பரை பாத்தியதை இருக்கக்கூடாது என்ற ஒரு விதியைச் சேர்க்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்; என்னுடைய ஆலோசனையும்கூட. அப்படி ஒரு மனப்பான்மையை எடுத்து இப்பொழுது சொல்லலாமே தவிர, கிறிஸ்தவ மதம் அல்லது முஸ்லீம் மதத்தில் இருப்பவர்களிடம் போய் இதைச் சொல்லி அவர்களைத் திருந்திச் செய்ய முடியாது என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். கடைசியாக....

**MR. SPEAKER :** Let the hon. Member resume his seat. கடைசியாக என்று சொல்லிக்கொண்டு மேலே பேசிக்கொண்டுபோகக்கூடாது. அதோடு நிறுத்திக்கொள்ளுங்கள். அடுத்தபடியாக ஸ்ரீ டி. எஸ். ராமசுவாமி பிள்ளை பேசுவார்.

28th April 1959]

**SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஹிந்து மத பரிபாலன மசோதா பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் போகும்பொழுது என்னுடைய ஒரு சில யோசனைகளைக் கூறிக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 6-வது பிரிவின் முதல் உப பிரிவின் ப்ரொவிலோ பிரகாரம் கன்னியாகுமரியைப் பொறுத்த அளவில் அங்குள்ள போர்டு இங்குள்ள ஏரியா கமிட்டிக்கு ஒப்பாகும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அங்குள்ள போர்டின் நிலைமை என்ன என்று குறிப்பிட்டிருப்பதிலே அதிலே உள்ள “ wording ” கூட தப்பு என்று கருதுகிறேன். அந்தப் “ ப்ரொவிலோவில் ” பின் வருமாறு கூறப்பட்டிருக்கிறது.

“ Provided that in respect of the transferred territory, the Kanyakumari Devaswom Board constituted under Chapter II of the Travancore-Cochin Hindu Religious Institutions Act, 1950 (Travancore-Cochin Act XV of 1950), shall be deemed to be the Area Committee.”

இப்பொழுது திருவாங்கூர்-கொச்சி ஹிந்து மத ஸ்தாபனங்களின் சட்டம் நடை முறையிலே இல்லை. அது இங்கும் அமுலில் இல்லை. அமுல் நடத்தவும் முடியாது. அந்த போர்டு இயங்கவும் இல்லை. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்பொழுது, கன்யாகுமரியிலே ஒரு போர்டு ஏற்படுத்துவதற்கு மசோதா தயாரித்து மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி யிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்த போர்டின் நிலைமை என்ன, இந்த ஏரியா கமிட்டியின் நிலைமை என்ன என்பதுபற்றி நாம் ஆராய வேண்டும். இந்த மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி, கமிஷனர்தான் “ கார்ப்பரேஷன் ஸோல் ”. அவர்தான் நிர்வாகத்தினுடைய தலைவர். நீதி பரிபாலனம் அத்தனைக்கும் அவர்தான் பொறுப்பு. திருவாங்கூர்-கொச்சி சட்டப்படி அங்குள்ள போர்டு மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஹிந்து பிரதிநிதிகளைக் கொண்டது. அசெம்பிளியில் உள்ள ஹிந்து பிரதிநிதிகளால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு மெம்பர், மந்திரி சபையிலுள்ள தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு ஹிந்து மெம்பர், ராஜப்பிரமுக்கினால் நாமினேஷன் செய்யப்பட்ட ஒரு மெம்பர் ஆகிய மூன்று மெம்பர்கள் அடங்கிய போர்டு அது. அந்த போர்டு இந்து மத ஸ்தாபனங்களை நிர்வாகம் செய்யவேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த போர்டின் கீழேதான் கமிஷனர், உதவி கமிஷனர் முதலிய அதிகாரிகள். ஆகையினாலே அங்கே இந்த நிர்வாகம் ஜனநாயக ரீதியிலே அமைந்திருக்கிறது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம். ராஜப்பிரமுக் நாமினேஷன் செய்வது தவிர,—இதை நான் நிச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன். அதுமட்டுமல்ல,—அரசியல் சட்டத்தின் 290-ஏ, 291, 362 ஆகிய மூன்று பிரிவுகளின் கீழும் இந்த உரிமைகள் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளன. ஆகையினால் அத்தகைய ஸ்தாபனங்களின் உரிமைகளை ஒன்றும் செய்ய முடியாது. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம், “இன்கார்பரேட் அண்டு அன்இன் கார்பரேட் தேவஸ்வம்களுக்கு ” விதி விலக்கு கொடுத்திருக்கிறோம் என்று. ஆனால், “ இன்கார்பரேட் அண்டு அன்இன்கார்பரேட் ” அல்லாத தேவஸ்வம்கள்கூட இந்த போர்டில் சேருவதற்கு இந்த மசோதாவில்தான் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 3-வது பிரிவின் பிரகாரம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை நான் கவனித்துக்கொண்டிருந்தேன். டிரஸ்டிகள் தாங்களாக சேரவேண்டுமென்றால், சேருவதற்கு முன்னாலுள்ள மசோதாவில் இடம் இல்லை. ஆகையால், இம்மாதிரி ஒரு விதியைச் சேர்த்திருக்கிறோம் என்று கூறினார்கள். இந்த மசோதாவில் டிரஸ்டிகள், தாங்களாகவே சேருவதற்கு இடம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திலும் 37-வது பிரிவின்படி தாங்களாகவே டிரஸ்டிகள் சேருவதற்கான உரிமைகள் வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அரசியல் சட்டத்தின் 290-ஏ பிரிவின்படி



[Sri T. S. Ramaswamy Pillai]

[28th April 1959]

13½ லட்சம் ரூபாய் தேவஸ்தங்களுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஹிந்து மெம்பர்கள் கொண்ட போர்டு நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த போர்டின் கீழ்தான் கமிஷனர், டெப்யூ கமிஷனர்கள் வருவார்கள். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மெம்பர்கள் நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டும். அப்படியிருக்கும்பொழுது, அத்தகைய போர்டை ஏரியாக் கமிட்டிக்கு ஒப்பாகச் செய்வது உசிதமாகாது; நன்றாகவும் இருக்காது என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அத்தகைய ஷரத்தை இந்த மசோதாவில் சேர்த்தாலும்கூட, அத்தகைய போர்டை ஏரியாக் கமிட்டியுடன் ஒப்பிடுவது அரசியல் சட்டத்தின்படி தவறானது, அது *Ultra vires of the State Legislature*. அது கோர்ட்டில் ஒரு நிமிஷம்கூட நிற்காது என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நாம் இன்று “ஸெகுலர் ஸ்டேட்” என்று சொல்லுகிறோம். மத ஸ்தாபனங்களுக்கு ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டு அமைத்து, அந்த போர்டு அந்த ஸ்தாபனங்களைப் பரிபாலனம் செய்யும் என்று அங்குபோல் இங்கும் செய்திருந்தால் நன்றாக இருக்கும். என்ன குறிப்பிட்டாலும் சரி அமைச்சர் அவர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ளப்போவதில்லை என்பது நிச்சயமாக எனக்குத் தெரியும். தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களைவிட சாதாரணமாக அதிகாரிகளைத் தான் சர்க்கார் அதிகமாக நம்புகிறார்களோ என்னவோ, என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. அதிகாரிகளுக்குத்தான் உரிமைகள் கொடுப்பதற்கு முன்வருகிறார்களோ தவிர தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்களுக்கு, போர்டுக்கு அதிகாரம் வழங்குவதற்கு அவர்கள் முன்வரவில்லை. “ஸெகுலர் ஸ்டேட்” என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமையில் அவ்வாறு செய்தால்தான் உசிதமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

**SRI P. G. KARUTHIRUMAN :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சபை முன்பு கொண்டுவந்திருக்கும்படியான இந்த ஹிந்து மத தர்ம பரிபாலன மசோதாவை ஆதரித்துச்சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த மசோதாவின் அடிப்படை நோக்கம், ஏற்கெனவே இருக்கும் சட்டம் சம்பந்தமாக உயர் நீதி மன்றமும், டெல்லியில் இருக்கும் சுப்ரீம் கோர்ட்டும் கொடுத்தன தீர்ப்புகளுக்கு இணங்க இந்தச் சட்டத்தை மாற்றுவது என்பதுதான். மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய சட்டத்தின் அடிப்படை நோக்கத்தைப் பார்க்கப் போனால், நிர்வாகத்தை இன்னும் சுலபமாகச் செய்வதற்காக சில ஷரத்துகளைச் சேர்த்தபோதிலும், ஏற்கெனவே இருந்த சட்டத்திலுள்ள குறைகளை நாம் பார்த்தால், அநேகமாக டிரஸ்டிகள் என்று யார் போய் இந்த மத பரிபாலன ஸ்தாபனங்களில் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்களோ, அவர்களுக்குத் தான் பூரண ஆதரவு கொடுக்கும்படியான நிலை இருக்கிறது.

**SRI N. K. PALANISAMI :** I want to know whether the hon. Member is supporting my amendment or opposing it.

**SRI P. G. KARUTHIRUMAN :** I am not speaking about the amendment. I want to express my views. That is all.

**MR. SPEAKER :** Why should the hon. Member be in a hurry?

**SRI P. G. KARUTHIRUMAN :** ஆகவே யாரோ ஒரு சிலர் சொத்துக்களை எழுதி வைத்திருந்தாலும்கூட, பாம்பரையாக சொத்துக்களை விட்டுக் கொடுத்திருக்கும் கோவில்களுக்கு இருக்கும் சொத்துக்களைப்பற்றி யெல்லாம் சரியான விதத்தில் பரிசீலனை செய்யப்படுவதில்லை. இதைப்பற்றி சரியான முடிவை ஏரியாக் கமிட்டி சொன்னாலும்கூட, இந்தப் பிரச்சனைகள்

28th April 1959] [Sri P. G. Karuthiruman]

எல்லாம் உயர்ந்த மன்றங்களில் போய்விடும்போது நிலைமை வேறு விதமாக மாறிவிடுகிறது. ஆகவே இப்போது இருக்கும்படியான சூழ்நிலையில் பரம்பரையாக டிரஸ்டி இருக்கும் இடங்களில் எல்லாம் உதவி டிரஸ்டி நியமிப்பதற்கும் இந்தச் சட்டத்தில் ஒரு விதி இருக்க வேண்டும். அதோடு பரம்பரை டிரஸ்டிகளை நீக்குவது என்றால் கஷ்டம், அதே சமயத்தில் சாதாரண டிரஸ்டிகளை நீக்குவது என்றால் சலபமாக நீக்கிவிடலாம். ஏனென்றால் அவர்கள் பேரில் ஏதாவது தவறுகளை நிரூபித்துவிட்டால் அவர்களை சலபமாக நீக்கிவிடலாம். ஆகவே பரம்பரையாக இருக்கின்ற டிரஸ்டிகளை நீக்க வேண்டும் என்றால் பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு பல இடங்களில் பரம்பரை டிரஸ்டி முறைகள் இருப்பதினால்தான் சரியான முறையில் காரியங்கள் ஒன்றும் நடப்பதில்லை. ஆகவே பரம்பரை டிரஸ்டிகளாக இருந்தாலும் சரி, சாதாரண டிரஸ்டிகளாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் பராமரிக்கின்ற எல்லா சொத்துக்களையும் சர்வே செய்கின்ற முறையில் எல்லா சொத்துக்களைப் பற்றியும் பரிசீலனை செய்து அதற்குத் தகுந்த முறையில் டிரஸ்டிகளை நியமிக்க வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற பரம்பரை பாத்தியதையை மாற்றி சாதாரண டிரஸ்டி என்கிற முறையில் நியமனம் செய்தால் தான் கிராமங்களிலுள்ள மக்கள் நல்ல முறையில் இதன் மூலம் பலனடைவார்கள். அதற்குத் தகுந்த முறையில் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு எனக்குப் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் தந்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா இந்தச் சபைக்கு மீண்டும் வந்ததின் காரணம், மடங்களைப் பற்றி இதற்கு முன் நிறைவேற்றிய மசோதாவில் குறிப்பிட்டிருந்தாலும் அதில் தெளிவான கருத்துக்கள் இல்லாததின் காரணமாக சபரீம் கோர்ட்டில் மடங்கள் பற்றிய கருத்துக்கள் செல்லத்தக்கதல்ல என்று சொன்னதின் காரணமாக, மடங்கள் பற்றிய விளக்கமான கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்காகத்தான் இப்போது இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவை நாம் பொறுக்கு கமிட்டிக்கு விடப்போகிறோம். பொறுக்கு கமிட்டியில் பல சட்ட நிபுணர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த மசோதாவில் இருக்கின்ற இடுக்குகளையெல்லாம் கண்டுபிடித்து அவைகள் எல்லாம் மசோதாவில் இல்லாத வண்ணம் பார்த்து, ஊசி அளவு கூட இதில் இடம் இருந்தால் அதை வைத்துக் கொண்டு பலர் பயன்படுத்திக் கொள்வார்கள் என்பதையும் உணர்ந்து அம்மாதிரி இடுக்குகள் ஒன்றும் இல்லாத வண்ணம் பார்த்து இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்ற எண்ணத்துடன் தான் இதில் நாம் பல சட்ட நிபுணர்களைப் போட்டிருக்கிறோம். இந்த பொறுக்குக் கமிட்டி இதைப் பற்றி நன்கு ஆராய்ந்து நல்ல விதத்தில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவார்கள் என்று நாம் எதிர்பார்க்கலாம். இப்போது மடங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருந்தால் அரசாங்கம் இம்மாதிரிப்பட்ட ஒரு சட்டம் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியமே ஏற்பட்டிருக்காது. எல்லா மடங்களும் சரியாக நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்றும் சொல்லுவதற்கில்லை. அதே நேரத்தில் நன்றாக நடக்கின்ற மடங்களும் பல இருக்கின்றன. சங்கராச் சாரியார் மடத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கு நடக்கின்ற நிர்வாகத்தைப் பார்த்தால் யாரும் குறை சொல்லுவதற்கில்லை. அதே போன்று தான் திருப்பனந்தான் மடமும் நடந்து கொண்டிருக்கின்றது. கோவில் நிர்வாகத்தை எடுத்துக் கொண்டு பார்க்கும்போது தருமபுரம் நடத்துகின்ற முறையைப் பார்த்தால் மிகவும் நல்ல முறையில் நடந்து கொண்டிருப்பதை நாம் பார்க்கலாம். இம்மாதிரி எல்லா மடங்களும் நடந்து



[Sri A. Vedarathnam]

[28th April 1959]

கொண்டிருந்தால் அரசாங்கம் இதில் தலையிட வேண்டிய அவசியமே ஏற்பட்டிருக்காது. குறிப்பாக தருமபுரம் போன்ற மடங்களில் நடக்கின்ற நிர்வாகத்தைப் பார்த்தால், அரசாங்கம் இதை ஏற்றெடுத்து நடத்தினால் கூட இவ்வளவு நல்ல முறையில் நடத்த முடியாது என்று சொல்லலாம். இன்றைக்கு பல மடங்களிலும் அதனுடைய அபிப்பிராயம் ஒழுக்கக் குறைவாக நடந்துகொள்கிறார்கள். அதோடு அந்த மடங்களிலிருந்து கிடைக்கின்ற நிதிகள் எல்லாம் சரியான முறையில் விநியோகம் செய்யப்படாததின் காரணமாக இன்றைக்கு அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதன் மூலமாகத்தான் இப்போது இந்தத் திருத்த மசோதா சபை முன் வந்திருக்கிறது. இதற்கு மூலகாரணம் என்ன என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். சாதாரணமாக மடாதிபதிகள் தங்கள் நிர்வாகத்தில் சரியான முறையில் பங்கு கொண்டு நடத்துகின்ற விஷயத்தில் முக்கிய கவனம் செலுத்தவேண்டும். அதற்குத் தகுந்த ஆட்களை மடாதிபதிகளாக நியமிக்க வேண்டும். இப்போது நடந்து வருவது எப்படியென்றால் ஒருவர் காலஞ்சென்று விட்டால் அப்போது யார் கிடைக்கின்றார்களோ அவர்களை புது மடாதிபதியாக அபிஷேகம் செய்து வைத்துவிடுகிறார்கள். இவ்விதம் ஒன்றுமே தெரியாதவர்களைப் பற்றி மடாதிபதிகளாக நியமிப்பதினால் தான் மடங்களில் பலவிதமான ஊழல்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே இதில் இருக்கின்ற முறையில் சிறிது மாறுதல் ஏற்படுத்தினால் இம்மாதிரியான ஊழல்கள் நடப்பதற்கு இடமிருக்காது. ஆகவே இதற்கு ஒரு புதிய முறையைக் கையாள் வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது ராமகிருஷ்ண மடத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கு சன்னியாசம் வாங்க வேண்டுமென்றால் சில கட்டுப்பாடுகள் இருக்கின்றன. அதனால்தான் அங்கு ஊழல்கள் நடப்பதில்லை. ஆறு வருட காலத்திற்கு கல்லூரிப் படிப்புக்கு மேல் பயிற்சி பெற வேண்டும். குறைந்தது கிராஜாஷன் இருக்க வேண்டும் என்று நியமித்திருக்கிறார்கள். எம். ஏ. படித்தவர்கள் கூட பயிற்சி பெற்று இன்றைக்கு சன்னியாசம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்ற மடங்களில் இருப்பதைப் போன்று தற்குறிகளாக இருக்கின்றவர்கள் அங்கு கிடையாது. அவர்கள் தங்களுடைய பிரம்மச்சாரிய வாழ்க்கைக்குரிய பயிற்சி எல்லாம் நடந்த பின்னால் தான் சன்னியாசம் வாங்க முடியும். இவ்விதம் பொறுப்போடு சன்னியாசம் வாங்கிக்கொள்ளுகின்றவர்கள் தான் ஊழல்கள் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ளமுடியும். ஆகவே இம்மாதிரியான ஒரு முறையை எல்லா மடங்களிலும் மடாதிபதிகள் நியமிப்பதற்கு வகுக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்விதம் நல்ல முறையில் நடக்கின்ற காரணத்தினால் தான் இன்றைக்கு ராமகிருஷ்ண மடத்தின் கிளைகள் மூலமாக அசில இந்திய ரீதியில் மட்டுமல்ல உலகத்தின் பல பாகங்களிலும் சேவை செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் பல இடங்களில் சேவை செய்து வருவதன் காரணமாக இன்றைக்கு தென்னாட்டில் அத்தைதத்தைப் பற்றியும், சைவ சித்தாந்தத்தைப்பற்றியும் பிரசாரம் செய்து வருகிறார்கள். இப்பேர்ப்பட்ட சித்தாந்தங்களை எல்லாம் வட நாட்டில் பார்க்க முடியாது. தென்னாட்டில் தான் இருக்கிறது. அதே போன்றுதான் இசை சாதனம் தென்னாட்டில் தான் சிறந்தோங்குகிறது. இதன் மூலமாகத்தான் இந்தத்தத்துவங்கள் எல்லாம் இந்தியா முழுவதற்கும் பரவிக்கொண்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி அரிய சேவை செய்வதைப் பார்த்துத்தான் நூற்றுக் கணக்கான அமெரிக்கர்கள் ராமகிருஷ்ண மடத்தில் சேர்ந்து சன்னியாசம் வாங்கிக் கொண்டிருப்பது மட்டுமல்ல, அவர்கள் தினமும் தீதை பாராயணம் செய்கின்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். உபநிஷத்துகளைப் பாராயணம் செய்கின்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த மாதிரியான முறையில் எல்லா மடங்களும் நடந்தது என்றால் அரசாங்கத்திற்குக் கலையே இருக்காது. அம்மாதிரிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுவது வரை மடங்களின் பேரில் இருக்கின்ற

28th April 1959]

[Sri A. Vedarathnam]

சொத்துக்கள் எல்லாம் எந்த நோக்கத்திற்காக நமது முன்னோர்கள் விட்டு கொடுத்தார்களோ அந்த நோக்கத்திற்காக இந்தச் சொத்துக்களை பயன்படுத்தி ஏன் எப்போதும் கவனிக்க வேண்டிய கடமை அரசாங்கத்திற்கு உண்டு என்பதை நான் அரசாங்கத்திற்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதே சமயத்தில், நான் இன்னும் சங்கராச்சாரிய சுவாமிகளைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை கூற விரும்புகிறேன். அவர்கள் கொஞ்ச காலம் சென்னையிலே வந்திருந்த மாதிரித்திலே ஒரே நாஸ்திக மயமாக, இருள் சூழ்ந்து கொண்டிருந்த இடம், அஞ்சி எங்கேயோ ஒடிப்போய் ஒளிந்து கொண்டது போல ஆகிவிட்டது, சில மாதங்களுக்குள்ளே என்றவிஷயத்தை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அம்மாதிரி அந்தத் தத்துவத்தை பரப்புவதற்காக ஏற்பட்டவர்கள் அதைச் செய்யாமல் வேறு காரியத்தைச் செய்யப் புகுந்த காரணத்தால் நாஸ்திகம் ஒங்குகிறது என்ற விஷயத்தை அவர்களுக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

4-40  
p.m

வாரிசு பரம்பரை டிரஸ்டிகள் பற்றிய முக்கியமான சட்டம் வருகிறது. இந்தச் சட்டத்திலே, கோயில் தர்மகர்த்தாக்களாக வரவேண்டிய விஷயம் ஒன்று இருக்கிறது. பரம்பரை என்பது இரண்டுவிதமான பரம்பரை. தன் மகன், பேரன், கொள்ளுப் பேரன் என்று இப்படியாக டிரஸ்டிகள் வருவது ஒரு இனம். அம்மாதிரி மட்டத்திலே தர்மகர்த்தாக்களாக வருகின்றவர்கள் முதலில் பிரம்மசாரியாக இருந்து பிறகு சந்நியாசம் பெற்றவுடன், பரம்பரையாக வருவது ஆத்மீக பரம்பரை. எந்தத் தத்துவத்தை எந்தக் கொள்கையைப் பரப்புவதற்காக இந்த ஸ்தானத்தில் வீற்றிருக்கிறார்களோ, அதில் நம்பிக்கை உள்ளவர்கள், அதில் பற்று உள்ளவர்கள், பக்தி உள்ளவர்கள் அதற்கு வாரிசாக வரவேண்டும். அது ஆத்மீக பரம்பரை என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அதிலே தேறியவர்களைத் தான் அந்தப் பட்டத்துக்கு அனுமதிப்பது வழக்கம். அதுதான் சிறந்த முறை.

பரம்பரை டிரஸ்டிகளைப்பற்றி பல கனம் அங்கத்தினர்கள் இங்கே பேசினார்கள். நல்ல ஆஸ்திகர்களாக இருக்கலாம். அவர்களுக்குப் பிறக்கிற பிள்ளை ச. ம. வாசு இருக்கலாம். அந்தப் பிள்ளை பரம்பரை டிரஸ்டியாக வந்து விட்டால் அந்த கோயிலும் அதிலுள்ள ஆண்டவனும் படும படும அந்தக் கடவுளுக்குத்தான் தெரியும். ஆகையால், அது விஷயத்தில் யோசித்துச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆத்மீக பரம்பரை தான் சரியான பரம்பரை. அறிஞர்கள், மடாதிபதிகள், சந்நியாசிகள், எந்தப் பற்றும் இல்லாதவர்களாக வரவேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறார்கள். அத்தகைய சந்நியாசிகள் தங்களுக்கு வாரிசுகளாக தங்கள் காலத்திலேயே ஏற்பாடு செய்து வைத்துவிடவேண்டுமென்று சட்டத்திலே நன்றாக இடம் அளித்துவிட வேண்டும். ஒரு மட்டத்தின் அதிபதியினுடைய காலத்திலேயே, அவருக்குப் பிறகு யார் பட்டத்திற்கு வரவேண்டும் என்பதை நிர்ணயித்துவிடவேண்டும் என்று சட்டத்தில் கண்டிப்பாகவேண்டும். அத்தகைய ஒரு ஏற்பாடு இல்லாமலிருந்தால், அடிப்படையிலேயே தவறுதல் ஏற்பட்டு, படிப்படியாக எல்லாவற்றிலும் அந்தத் தவறு வந்தே தீரும் என்பதை நான் வலியுறுத்தி நினைவுபட்ட விரும்புகிறேன். இது முதல் விஷயம்.

அது மாதிரி இந்த ஸ்தாபனங்களில் டிரஸ்டியாக வருகிறவர்கள் எக்ஸிசியூட்டிவ் ஆபீசராக வருகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆயிரக்கணக்கான ஆலயங்கள் இப்பொழுது நம்முடைய பராமரிப்பின் கீழ் வந்திருக்கின்றன. 27,000 ஆலயங்களுக்கு அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்கு ஏராளமாக பட்டாளங்கள் உத்தியோகஸ்தர்களுக்காக இதிலே வர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். சாதாரண ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடத்தில் ஐந்து, ஏழு வயது மாணவர்களுக்குப் பாடம் சொல்லிக்கொடுக்கின்ற உபாத்தியாயர்களுக்கு இரண்டு வருஷ காலம் பயிற்சி வேண்டுமென்று



[Sri A. Vedarathnam] [28th April 1959]

சொன்னால், ஒரு பெரிய தத்துவத்தைப் போதிக்கின்ற ஸ்தாபனங்களிலே இருக்கின்ற அந்த அதிகாரிகள், அதிலே வேலை பார்க்கின்ற குருக்கள்மார்களுக்கும், மற்றவர்களுக்கும் ஒரு பயிற்சியும் இல்லாமல், தெருவிலே போகும் வழிப்போக்கனைப் பிடித்து இந்த இடத்தில் உட்கார வைப்பது நியாயமா என்ற விஷயத்தை அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு ஒரு பரீட்சை வைத்துத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். ஒரு ஆண்டு அல்லது பத்துமாத காலம், அல்லது ஏதோ கொஞ்ச காலத்திற்கு அந்தந்த மத சம்பந்தமான க்ரந்தங்களை அவர்கள் படிக்க வேண்டும். முக்கியமாக ஆலயங்கள் ஆகம சாஸ்திர அடிப்படையில் நடக்கின்ற காரணத்தால், நம்முடைய மாகாணத்தில் ஆகம பாடசாலைகள் இருக்க வேண்டும். அவை எங்கே இருக்கின்றன என்று அறிந்துகொள்ள முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய பாடசாலைகள் பல இருந்தன. இப்பொழுது அவை மறைந்துபோய்விட்டன.

**THE HON. SRI V. RAMAIAH :** “ஆகமம்” என்றால் என்ன என்று கேட்கின்றவர்கள் இருக்கின்றார்கள்.

**SRI A. VEDARATHNAM :** ஆகம பாடசாலைகளிலே ஓரளவு ஆகம நூல்களின் பண்டமெண்டல்களையாவது தெரிந்தவர்கள் இருக்கவேண்டும். “அத்வைதம்” என்பது காணப்படும் பொருள்கள் அத்தனையும் இறைவன் மயம் என்ற தத்துவத்தைக் குறிப்பது. சைவ சித்தாந்த தத்துவம் என்பது எல்லாம் அன்பு மயம், என்பதைக் குறிப்பது. அன்பே கடவுள் என்பது சைவசிந்தாந்தத்தினுடைய அடிப்படைத் தத்துவம். பரிபூரண சரணாகதி, இறைவனிடத்தில் அடைவது விவிஷ்டாத்வைதம். இதை எளிய முறையில், மனதில் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய முறையில் பள்ளிக்கூடத்தில் போதிக்கப்படாத காரணத்தால், பிள்ளைகள் மதத்தைப் பற்றிய தெரிந்துகொள்ள முடியாத காரணத்தால், இன்றைக்கு அனேகம் பேர்கள், ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் நம்முடைய ஹிந்து மதத்திலிருந்து பிற மதத்திற்கு மாறியிருக்கிறார்கள். விடுதலை பெற்ற பிறகு, அதிகமான அளவுக்கு மதம் மாறியிருக்கிறார்கள். வேண்டுமென்று மதம் மாறியவர்களை நான் குறிப்பிடவில்லை. தங்களுடைய மதத்தின் தத்துவத்தை அறியாத காரணத்தால் பிற மதம் மாறியவர்களை நான் குறிப்பிடுகிறேன். மதத்தைப்பற்றி விஷயம் எதுவுமே தெரியாமலிருக்கும் காரணத்தால் இம்மாதிரி நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நாம் தான் ஸெக்யூலர் ஸ்டேட் என்று சொல்லிவிட்டதினால், இன்னும் அந்தச் சந்தர்ப்பங்கள் ரொம்பக் குறைந்துவிட்ட காரணத்தால், மதத்தைப்பற்றி அறிந்துகொள்ள வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது. இதற்கெல்லாம் வழிசெய்ய வேண்டும். அதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் இடம் கொடுத்திருக்கிறோம். “காமன் குட்பண்டு” என்று ஏற்படுத்தி அதன்மூலமாக இதையெல்லாம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு “வாலண்டரி காண்ட் ரிப்பூஷன்” என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அது போதாது என்று அமைச்சர் அவர்களுக்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு ராஜ்யமும் லைப்ரரி சட்டத்தின்படி நில வரி வருமானத்தில் காலண கொடுக்க வேண்டுமென்று வைத்திருப்பதுபோல், ஏராளமான தர்மஸ்தாபனங்களுக்கு வருகிற வரும்படியிலிருந்தும் ஒரு பர்ஸண்டேஜ் எடுத்து, ஜீரணமான ஆலயங்களைப் பராமரிப்பதற்குச் செலவிடுவதோடு கூட, ஆயிரக்கணக்கான அணைதக் குழந்தைகள் பராமரிக்கப்படாமலிருக்கிறார்களே அவர்களுக்கு உதவுவதற்கும் வழிவகை செய்யவேண்டும். அணைதக் குழந்தைகள் இன்றைக்கு என்ன கதிக்கு ஆளாகிறார்கள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் சொல்ல வேண்டியதில்லை. நூற்றுக்குத் தொண்ணூறு ஸ்தாபனங்களுக்கு மேலான அணைத இல்லங்கள் கிருஸ்துவ

28th April 1959]

[Sri A. Vedarathnam]

மிஷனரிகளால் நடத்தப்படுகின்றன. கிருஸ்துவ மிஷனரிகள் நடத்துகிற அனாதை இல்லங்களுக்குப் போகும் ஹிந்து பிள்ளைகள் மறுபடியும் திரும்பி வரும்போது, 100-க்கு 99 பேர்களும் கிருஸ்துவ மதத்திற்கு மாறிவிடுகிறார்கள் ஒரு பிள்ளைகூட ஹிந்து மதத்தினனாகத் திரும்புகிறானா என்பது சந்தேகம். இது விஷயம் கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஏனென்றால், அந்த இளம் பிராயத்தில் அவர்களுக்கு அந்த மதத்தைப்பற்றி போதிக் கிற காரணத்தால் அவர்கள் தாங்களாகவே தங்களுடைய மதங்களை விட்டு விடுகிற நிலை வந்துவிடுகிறது. இப்பொழுது வந்திருக்கும் மசோதாவின் மூலமாகவாவது இந்த ஸ்தாபனங்களையெல்லாம் அரசாங்கம் தர்ம ஸ்தாபனங்கள் மூலமாக எடுத்து நடத்தும்படி செய்ய வேண்டும். ராஜாஜி அவர்கள் பதவியில் இருந்த காலத்தில் இருபது அனாதாலயங்களை மடங்கள் ஏற்று நடத்த வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்தார்கள். அதெல் லாம் இப்பொழுது எந்த நிலையில் இருக்கின்றன என்பது எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், அந்த முறையில் அவர்கள் நடத்தவேண்டும். இன்னும் வயது வந்தவர்கள், மத ஆராய்ச்சி செய்து, ஹிந்து மதத்தில் ஒன்றும் கிடையாது, பிற மதங்களில்தான் எல்லா விஷயங்களும் இருக் கின்றன என்று நம்பிப் போகிறவர்களைப் பற்றிக் கவலை இல்லை. ஆனால், ஐந்து வயது முதல் பதினைந்து வயதுக்கு உட்பட்ட குழந்தைகள் இம்மாதிரி பிற மதம் தழுவும்படியான நிலைமை வறுமை காரணமாக ஏற்படு மானால், அது ஹிந்து தருமத்திற்கு அவமானம், ஹிந்து தரும ஸ்தாபனங் களை நிர்வகிக்கின்ற அத்தனை பேருக்கும் அவமானம்—நான் இப்பொழுது சொல்லக்கூடிய வார்த்தைக்கு அமைச்சர் அவர்கள் கோப்படாமலும், வருத்தப்படாமலும் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்— ஹிந்து தரும பிரபலமான ஸ்தாபனங்களை நடத்துகிற அமைச்சர் அவர் களுக்கும் அவமானம் என்று கூட நான் கூறுவேன். ஆகையால், இந்த ஸ்தாபனங்களை எடுத்துப் பராமரிக்கின்ற பொறுப்பு மிகவும் கஷ்ட மானதல்ல. ஏனென்றால், அந்த ஸ்தாபனங்களை நடத்துகிறவர்களுக்கு வேறு எங்கோ இங்கிலாந்து சிமெயிலேயிருந்து வருவது அல்ல. நமது சர்க்கார் கொடுக்கும் பணத்தை வைத்துத்தான், பத்து ரூபாய் வீதம் கிடைக்கும் பணத்தை வைத்துத்தான் அனாதைப் பிள்ளைகளைப் பராமரிக்க முன் வருகிறார்கள். ஹிந்து பணத்தை வாங்கி அவர்கள் ஸ்தாபனத்தை நடத்தி, ஹிந்து பிள்ளைகளையெல்லாம் அந்த மதத்திலே சேர்க்கிறார்கள். இலங்கையில் சைவ கலா பிரசார சபை இருக்கிறது. 250, 300 ஸ்தாபனங்களையும் பள்ளிக்கூடங்களையும் அவர்கள் நடத்தி கொண்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி இந்த தரும ஸ்தாபனங்கள் மூலமாக, கவனிப்பாரற்ற குழந்தைகளைப் பராமரிப்பதற்காக ஒரு சரியான இடம் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் வரும்படிச் செய்யவேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மிஸ்டர் [ஸ்பீக்கர் இத்தருணத்தில் மணியடித்தார்.] மணி அடித்தாய்விட்டது. நான் பேச நிறைய விஷயங்கள் இருக்கின்றன. அவகாசம் இல்லாததால் இந்த அளவோடு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

\* SRI M. S. SELVARAJAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பிரஸ்தாப மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். ஹிந்து தருமத்தின் ஆலயங்கள், சொத்துக்கள் பராமரிக்கப்படுகின்றன. அவற்றுக்கான மசோதா என்றால் இந்த நாட்டின் நாகரிகத்தின் சின்னங்களையெல்லாம் பரா மரிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கும் தார்மிக பொறுப்புணர்ச்சியோடு இந்த நடவடிக்கையெல்லாம் எடுக்கப்படுகிறதாகவே நான் கருதுகிறேன். ஹிந்து தருமத்தில் இன்றையதினம் இருக்கும் கவர்ச்சி மிகுந்த ஒரு கொள்கை எல்லா மதங்களையும் தன்னகத்தே சகிக்கக்கூடிய ஒரு பெருந்தன்மை, எல்லா மதங்களினுடைய மூதாதையர்கள், நாயகங்கள் எல்லாம் ஒரு நிலையிலிருந்து தருமத்தை, ஒழுக்க நெறியைப் பரப்பக் கூடியவர்கள் என்ற கொள்கையுடையது ஹிந்து தர்மம். உலகம் முழு



[Sri M. S. Selvarajan] [28th April 1959]

மைக்கும் சொல்லக்கூடிய பெருந்தன்மையான போக்கு உள்ள தருமம் என்ற நிலையில், இந்த ஹிந்து மத தரும பரிபாலன மசோதா இந்தத் தேசத்திற்கு மாத்திரமல்லாமல் உலகம் முழுமைக்கும் சொந்தமாகவே நான் கருதுகிறேன்.

இந்த மசோதாவில் கண்டுள்ளபடி ஆலயங்களையெல்லாம் சேர்த்து திட்டத்துடன் பராமரிப்பதற்காக, ஒழுங்கான முறையில் பராமரிப்பதற்காக அங்கங்கே வழி செய்யவேண்டுமென்று சில வருடங்களுக்கு முன்பே ஒரு சட்டம் இயற்றப்பட்டது. கடந்த சில வருஷங்களுக்கு முன்பு ஆலயப் பிரவேசத்திற்கு என்று மசோதா கொண்டுவந்த நேரத்தில் ஹிந்து தருமத்தில் ஏற்பட்ட ஒரு இழுக்கை பல காலமாக நீடித்து வந்த ஒரு குறைபாட்டை நீக்குவதற்கு அரசாங்கம் வழி செய்தது.

சில ஆலயங்களை பராமரிப்பதற்குப் போதிய பண வசதி இல்லை. அவைகளுக்குக் குறைந்த அளவில் வருமானம் வருகிறது. அநேகம் ஆலயங்களுக்கு அதிகப்படியான வருமானம் வருகிறது. அவைகளுக்கு வருகிற வருமானத்தில் அந்த அந்த ஆலயங்களுடைய செலவிற்குப் போக எஞ்சி இருக்கக்கூடிய பணத்தை எடுத்து வருமானம் குறைவாக உள்ள ஆலயங்களுக்குச் செலவு செய்யலாம் என்று இம்மசோதாவில் வேண்டிய வழி வகை செய்யப்பட்டிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. இன்றைய தினம் பெரிய ஆலயங்களுக்கு மதிப்புக்கு அதிகமாகவே வருமானம் வருகிறது. அவைகளுடைய கட்டிடங்கள் கோபுரங்கள் எல்லாம் சீர்கேடான நிலையில் இருக்கின்றன. அவைகளின் கோபுரத்தை நாம் நம்முடைய நாகரீகத்தின் சின்னமாக நாட்டின் சின்னமாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட கோபுரங்கள் இன்றையதினம் சீர்கேடான நிலைமையில் இருக்கின்றன. அவைகளை ரிப்பேர் செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அவைகள் நம்முடைய கலைச் சின்னமாக விளங்குவதால் அவைகளை அடிக்கடி ரிப்பேர் செய்து நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அவைகளைப்போன்று கோபுரங்கள் அமைக்க இன்று கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவிட்டாலும் முடியாது. ஆலை ரிப்பேர் என்ற பேரால் பெரிய தேவாலயங்களில் கூட ஒட்டை அடித்தல், வெள்ளை அடித்தல் போன்ற வேலைகளைத்தான் செய்து வருகிறார்கள். சிற்சில ஆலயங்களில் சிறிய ரிப்பேர் போன்ற வேலைகளையும் செய்து வருகிறார்கள். கோபுரச் சிதைவு மதிற் கட்டிடச் சிதைவு போன்றவைகளெல்லாம் அந்த அந்தக் கோவில் வருமானத்திலிருந்து சீர் செய்வதற்கு வழி வகை செய்ய வேண்டும். இன்றைய தினம் நாம் காணும் ஆலயச் சிறப்புகளை பிற்காலத்தில் கூட நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. காலக்கிரமத்தில் சேதம் ஏற்படக்கூடிய நிலைமையில் கூட சில ஆலயங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் பழுது பார்த்து பிற்காலத்திலும் நல்ல நிலைமையில் இருக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். வருங்காலத்தில் அவைகளை பராமரிப்பதற்கும் அவைகளுக்கு வேண்டிய நிதியையும் வருமானத்தில் ஒரு பகுதியாக ஒதுக்கி வைப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும். அதிகப்படியான வருமானம் வரக்கூடிய ஆலயங்களிலிருந்து எஞ்சி இருக்கக்கூடிய வருமானத்தை எடுத்து வருமானம் இல்லாத ஆலயங்களுக்குச் செலவு செய்ய வேண்டும் என்பது ஒரு வரவேற்கத் தக்க விஷயம். அது ஒரு நல்ல திட்டம் என்றே கருதலாம்.

பல ஆலயங்களுக்கு நிதி தேவையாக இருக்கிறது. அவைகளையெல்லாம் ஒன்று சேர்த்து அவைகளை ஆங்காங்கே அடுத்துள்ள பெரிய ஆலயத்துடன் சேர்த்து ஒன்றுக்கு ஒன்று பிணைக்கூடிய அளவில் செய்ய வேண்டும். அந்த முறையில் இணைத்து அவைகளுக்கும் அதிக வருமானமுள்ள ஆலய நிதியிலிருந்து செலவு செய்ய வேண்டும். இதற்கும் ஒரு வழி வகை காண வேண்டும். இதன் மூலம் Needy Temples யை Sub—

28th April 1959]

[Sri M. S. Selvarajan]

temples ஆக்கலாம். அப்படி வருமானம் அதிகமாக வராத ஆலயங்களை பராமரிப்பதற்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தை வகுக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட வசதி செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

இன்றைய தினம் எவ்வளவோ மடங்களுக்கும், தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கும் அதிகப்படியான வருமானம் வருகின்றன. அவைகள் நல்ல முறையில் செலவு செய்யப்படவில்லை என்று தெரிய வருகிறது. அவைகளை யெல்லாம் கணக்குப் பார்த்து எந்த வகைக்கு நிதி ஒதுக்கி வைக்கப் பட்டதோ அந்த வகைக்குச் செலவு செய்யப்படுகின்றனவா என்று பார்த்து அதன்படி செலவு செய்வதற்கு வழிவகை காண வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அவ்விதம் செலவு செய்த பிறகு பாக்கி இருக்கக்கூடிய நிதியை எடுத்து வேறு நல்ல வகையில் செலவு செய்வதற்கு வழி வகை காணவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய திட்டத்தையும் அமைக்க வேண்டும். அப்படி நல்ல காரியங்களுக்குச் செய்தால் நன்மையாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

இப்பொழுது அரசாங்கத்தாரால் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிற கமிஷனர்களுக்கு மடாதிபதிகளுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை விட அதிகமாக இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட அதிகாரம் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டியதில்லை. அவர்களுக்குப் பூராவான அதிகாரத்தையும் கொடுக்காமல் அவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை அமைத்து அந்தக் குழு அவர்களுக்கு ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய அளவில் இருக்க வேண்டும். அசின்டெண்ட் கமிஷனருக்கு ஆலோசனை சொல்ல எரியாக் கமிட்டி இருக்கிறது. அதைப் போலவே கமிஷனருக்கும் ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை அமைத்து அவருக்கு ஆலோசனை சொல்லக்கூடிய அளவில் நியமிக்க வேண்டும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

இதற்கு முன்பு ஆலயங்களில் எனக்கு முன் பேசிய சிலர், ஹரிஜனங்கள், பிற்பட்ட இனத்தினர் பற்றி பிரஸ்தாபித்தனர். ஆலயங்கள் சம்பந்தப் பட்டவரை பிரவேசிக்கத்தக்க ஒரு சாரார் பிரவேசிக்க முடியாத ஹரிஜனங்களுடன் வேறு சில சமூகத்தினரும் இருந்தார்கள். அவர்களுக்கு ஆலயங்களில் பிரவேசிக்கக்கூடிய நியாய பூர்வமான உரிமை இருந்தும் அவர்களால் ஆலயங்களின் உள்ளே போக முடியாத நிலைமை இருந்திருக்கிறது. அவர்களையெல்லாம் ஆலயங்களில் பிரவேசிக்கக் கூடாது என்று கட்டுப்படுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையை நீக்குவதற்கு ஆலயப் பிரவேச சட்டம் மூலம் வழி வகை செய்ய வேண்டும். இப்பொழுது ஹரிஜனங்களை கோவில் ட்ரஸ்டிகளாக நியமிப்பதற்கு சட்டரீதியாகத் தடை கிடையாது. எனினும் எனக்குக் கும் எரியாக் கமிட்டி அனுபவத்திலிருந்து சொல்லுகிறேன். மிகவும் கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து வாதாடித்தான் ஒரு சில ஹரிஜனங்களை யாவது டிரஸ்டிகளாக நியமிக்க முடிகிறது. மற்றவர்கள் தயவில்தான் இப்பொழுது அவர்களை ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்கக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே குறைந்த பட்சம் பெரிய ஆலயங்களில் அவர்களை சட்ட ரீதியாக ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். இரண்டு அல்லது மூன்று பேர்களை ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்கக் கூடிய இடங்களிலும் அவர்களில் ஒருவரையாவது ட்ரஸ்டிகளாக நியமிக்க வேண்டும். கட்டாயம் அவர்களை நிர்வாக அதிகாரிகளாகவும் நியமிக்க அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும். குறைந்தபட்சம் சில சத விகித உத்தி யோகமாவது கொடுக்க வேண்டும். அதையும் சட்ட ரீதியாக ஆக்கிக் கொடுக்க வேண்டும்.

இன்றையதினம் எவ்வளவோ ஆலயங்களுக்கு அதிகப்படியான வருமானம் வருகிறது. பல தர்ம காரியங்களுக்கு நிதியும் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் பல ஏழை குழந்தைகளுக்குப் படிக்க வசதி



[Sri M. S. Selvarajan] [28th April 1959]

இல்லாமல் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட குழந்தைகளைப் படிக்க வைப்பதற்கு உணவளிப்பதற்கு இந்த நிதியிலிருந்து எடுத்துச் செலவு செய்ய வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. மசோதாவில் அதற்கு வேண்டிய வழிவகையும் செய்யப்பட்டிருப்பது சந்தோஷத்துக்குரியது. சில கோயில்களின் நிதியிலிருந்து பாடசாலைகளை வைத்து நடத்துவதற்கு என்று நிதி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. பாடசாலை நிர்வாகப் பொறுப்பை ஆலயங்கள் நேரடியாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்பது என் கருத்து. அவைகளையெல்லாம் சரியானபடி நடத்துவதற்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். சட்டப்பிரகாரம் பாடசாலையில் சமயக் கல்வி புகட்டுவதற்கு தடையிருக்கிறது. ஆகவே முறைப்படி ஆலய நிர்வாகத்தில் நடத்தப்படும் பாடசாலைகளிலும் மத் போதனை செய்ய இயலாது. ஹாஸ்டல்களில் மதப் போதனைக்குத் தடையிலலை. ஆகவே ஆலய நிதியிலிருந்து ஹாஸ்டல் நடத்தி அதன் மூலம் ஹிந்து தர்மத்தை குழந்தைகளுக்குக் கற்பிக்கலாம். அதற்கு வேண்டிய வழிவகையும் செய்ய வேண்டும். ஆகையால் தனிப்பட்ட முறையில் பாடசாலைகளை ஏற்று நடத்தாமல் ஹிந்து தர்மத்தின் கருத்தை உணர்த்துவதற்கு வசதியாக வழிவகை காண வேண்டும். ஆஸ்டல்களை அமைக்க எவ்வளவு தேவைப்படுகிறதோ அவ்வளவையும் அமைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். இப்பொழுதுள்ள பெரிய பெரிய ஆலயங்களாகிய திருச்செந்தூர், பழநி, மதுரை போன்ற பெரிய ஆலயங்களுக்கு அதிகப்படியான வருமானம் வருகிறது. அவைகளுக்கு லட்சக்கணக்கான வருவாய் வருகிறது. அந்த வருமானத்திலிருந்தும் பல கல்லூரிகளை ஏற்படுத்தலாம். இவைகளுக்குத் திருப்பதி போல தனிச் சட்டம் இயற்ற வேண்டும்.

இப்பொழுது பெரிய நிலப்பிரபுக்கள்தான் அதிகப்படியான வரி அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்துகிறார்கள். ஆனால் ஆலயங்களுக்கும் மடங்களுக்கும் அதிகப்படியான நிலம் இருந்தும் கூட அவைகள் அதிகப்படியான வரி அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்துவதாக இல்லை. அவைகளை நிர்வகிக்கும் அதிகாரம் இப்பொழுது கமிஷனருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மடாதிபதிகளைவிட பன் மடங்கு அதிகாரம் கமிஷனருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனர், டிபுடி கமிஷனர் செய்யக்கூடிய வேலைகள் கமிஷனர் வரையில் வரவேண்டியதாக இருக்கிறது. டிரஸ்டி போர்டுக்குத் தாவாயிருந்தால் சேர்மன் நியமனம் செய்வதுகூட கமிஷனருக்கு விடப்படுவது தேவையில்லை. அசிஸ்டெண்ட் கமிஷனரே செய்யலாம். ஆங்காங்கே இருக்கக்கூடிய ஏரியா கமிட்டிக்குச் சட்ட பூர்வமாக அதிக அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் பக்தர்களின் உற்சாகத்தைத் திரட்டி ஆலயப்பராமரிப்பு வேலைகளைச் செம்மையாய்ப் பார்த்துக் கொள்வார்கள். அதன் பிறகு நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்கும்.

இப்பொழுது கண்ட இடங்களில் கோவில்களைக் கட்டுகிறார்கள். ஏதாவது ஒரு வேலை ஒரு இடத்தில் நட்டு விட்டு அது கோவில் என்று கருதுகிறார்கள். போக்குவரத்து ரஸ்தாக்களைக்கூட தடை செய்யும் அளவில் சில இடங்களில் கோவில்கள் கட்டப்படுகின்றன. இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையைப் போக்க வேண்டும். கோயில் கண்ட இடமெல்லாம் கும்பிடும் பழக்கமுள்ள நான் சொல்லுகிறேன், புதிது புதிதாக கோயில்கள் வேண்டியதில்லை. இருக்கிற கோயில்களைச் செம்மையாய் பராமரித்தால் போதுமானதென்று கண்ட இடங்களில் கோவில்களைக் கட்டுவதைத் தடுக்க வேண்டும். இது அரசியல் சட்ட ரீதியாக தடை செய்ய வேண்டும். இந்த இந்த இடங்களில் தான் கோவில்களை அமைக்க வேண்டுமென்ற ஒரு கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டு வரவேண்டும். அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமானால் இந்த அரசாங்கம் அதற்குரிய சிபார்சு செய்யவேண்டும். அதைச் சட்டத்தின் மூலமாகச் செய்ய முடியாவிட்டால் நிர்வாக உத்தரவின் மூலம் தீரவேற்ற முடியுமா என்பதைக்கூட யோசிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

28th April 1959] [Sri M. S. Selvarajan]

இன்றைய தினம் ஒருவரை ஒரு மதத்திலிருந்து மற்றொரு மதத்திற்கு மாற்றும் முயற்சி இருக்கிறது. ஒரு மதத்தின் இருக்கக்கூடிய குறையை மற்றவர்கள் பெரிதுபடுத்தும் காலம் இது அல்ல. எல்லா மதத்தினரும் வாழக்கூடிய காலம் இது. எவ்விதம் ஆகாய விமானத்திலிருந்து கீழே பார்த்தால் எப்படி கட்டிடங்கள் எல்லாம் ஒரே மாதிரியாகத் தெரிகிறதோ அப்படியே மத சமயங்களை நன்குணர்ந்த பெரியவர்கள் எல்லா மதங்களையும் ஒரே மாதிரியாகக் காண்பார்கள். பெரிய நதிகளும், கண்ணாறுகளும், பெரியன் வாகவோ, சிறியனவாகவோ இருந்தாலும், ஆழ, நீள, அகலத்தில் மாறுபட்டிருந்தாலும் முடிவில் சமுத்திரத்தையே சேருவது போல, எல்லா மதங்களும் கடவுள் எனும் தர்ம சமுத்திரத்தைக் கூடுகின்றன. தர்மத்தைப் பாதுகாப்பதற்கு சகல மதங்களும் ஐக்கிய முன்னணி அமைக்க வேண்டியகாலம் இது. தர்ம நெறியைக் காக்கக்கூடிய அளவில் இந்த மசோதா அமைந்திருக்கிறது. அந்த முறையில் இதற்கு என்னுடைய வாழ்த்துரையையும் பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன்.

**MR. SPEAKER :** இந்தச் சபையை நான் மாலை ஒரு மணி 5 p.m. வரைக்கும் ஒத்தி வைக்கிறேன்.

The House then adjourned.

#### IV.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

##### A.—Statutory Orders and Rules.

10. Notification issued with G.O. No. 400, Revenue, dated 10th February 1959, in regard to levy of Sales Tax on Cotton Waste at the stage of first sale under section 6 (1) of the Madras General Sales Tax Act, 1939. [Laid on the table of the House under section 19 (6) of the Madras General Sales Tax Act, 1939 (Madras Act IX of 1939).]

##### B.—Reports, Notifications and other papers.

12. Report on the Activities of the Medical Department for the half-year ended 20th June 1959.

13. The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1959.



[28th April 1959]

## APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 191 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 498 supra.]

**G.O. Ms. No. 2184, Public (Partition), dated 17th July 1957.**

[States Reorganization—Personnel transferred from the former Travancore-Cochin State—Integration of services—General principles—Orders passed.]

The Government have decided that the personnel transferred from the former Travancore-Cochin State to the Madras State consequent on the Reorganization of States which came into effect from 1st November 1956, should be integrated with the services of the Madras State immediately. The following instructions are issued for the guidance of Secretaries to the Government and Heads of Departments in making proposals for the integration :—

(1) *Equation of posts.*—In absorbing transferred officers into the corresponding Madras cadres, the main factors to be taken into consideration are indicated below :—

(a) the nature and responsibilities of the post held by the officer in Travancore-Cochin State as compared with the corresponding post of Madras State;

(b) the extent of the territorial jurisdiction of the post;

(c) the minimum qualifications, if any, prescribed for recruitment to the post; and

(d) salary of the post.

On these general considerations, it may be easy to decide that an engineering graduate who held the post of Supervisor in Travancore-Cochin State, should be equated with a junior engineer of the Madras cadre, and a Sub-Inspector in charge of a Police station in Travancore-Cochin State might be equated with a Sub-Inspector of the Madras cadre. But there may be many cases where the decision will not be so obvious and in such cases the heads of the Department should make considered recommendations.

(2) *Seniority.*—When an officer is absorbed in a post in the Madras cadre, his seniority in that cadre shall be determined by the date from which he was continuously holding the corresponding post in the Travancore-Cochin State. If the seniority of any two persons is to be determined with reference to the same date, the older of the two will be deemed to be senior.

(3) *Drawing up of gradation lists.*—After the posts are equated and the seniority of persons are determined with reference to the foregoing principles, gradation lists indicating the position of the person admitted to the category or class should be prepared and sent up to the Government.

28th April 1959]

(4) *Provision of substantive posts.*—A person who was holding a permanent post in the former Travancore-Cochin State prior to 1st November 1956 or in respect of whom information has been received from the Government of Kerala that he would have been confirmed in a vacancy that existed prior to 1st November 1956, shall on absorption be appointed as a full member. If no permanent post is available for absorption of such person as permanent member, the head of the department may recommend the creation of a supernumerary post.

(5) *Non-permanent Government servants.*—In the case of non-permanent Government servants who have been transferred to this State—

(a) those who have put in on 1st November 1956, a period of service equal to the period of probation prescribed for the post, shall be treated as 'approved probationer';

(b) those who have not put in a period of service required for declaration as 'approved probationers' shall be treated as 'probationers', and their work watched and further action in accordance with the provisions in the General Rules for the Madras State and Subordinate Services.

**NOTE.**—'Service' means regular service and does not include temporary emergency service.

2. In respect of the personnel allotted from the Travancore-Cochin State Secretariat Service to the Madras Secretariat, the Secretaries to Government should frame proposals for integration on the principles indicated above and forward them to the Public (Partition) Department before 31st July 1957.

3. Heads of Departments should send up to the Government in the Public (Partition) Department before 15th August 1957, similar proposals in respect of all gazetted officers and in respect of those non-gazetted staff for whom common State cadres are maintained. Copies of these reports should be marked to the administrative Secretariat of the Government.

4. In respect of non-gazetted staff maintained in district (as distinct from State) cadres, such as Tahsildars, Deputy Tahsildars, clerks, etc., the question of integration does not arise at present. These people will continue to hold their permanent places in the Kanyakumari district cadres and will preserve the ranks, which they held in the Travancore-Cochin cadres on 31st October 1956. If as is now contemplated, the Nanguneri taluk of the Tirunelveli district is added on to the Kanyakumari district, then common district cadres will have to be drawn up for the reorganized district.



[28th April 1959]

Orders on this will issue after the reorganization of the Kanyakumari district is completed. In the meanwhile, Heads of Departments should draw up district establishment lists for such personnel in each department in the Kanyakumari district, showing the gradation of the officers in the department. These lists should serve as a permanent record for reference in deciding the seniority of officers in case of dispute arising in future and should, therefore, be prepared with utmost care and attention. This work should be completed before 30th September 1957 and the fact should be reported to the Government in the Public (Partition) Department and in the administrative department.

5. The non-gazetted staff of the Kanyakumari district cadres, now working in Shencottah taluk, should be integrated with the staff in Tirunelveli district. As a preliminary to this, all interchange of such staff between Shencottah and Kanyakumari areas should be stopped after 30th September 1957. Heads of Departments should ensure that the different categories of staff filling the sanctioned posts in Shencottah taluk as on 1st October 1957, are representative of a fair cross-section in age and seniority, of the total staff of the Kanyakumari district. Proposals for the integration of this staff with the Tirunelveli District Cadres should be sent up by Heads of Departments to reach the Government in the Public (Partition) Department with copy to the administrative Secretariat by 31st October 1957.

6. All these proposals for integration will be considered by the Partition Committee of the Government constituted in G.O. Ms. No. 3699, dated 3rd December 1955. The head of the department and the Secretary to the Government in the administrative department will be associated with the deliberations of this Committee. The Government will pass final orders on the recommendation of the Partition Committee. The decisions of the Government should be communicated to the affected officers by the Head of the Department.

7. An officer who is not satisfied with the order passed by the Government in respect of his case, has the right under the States Reorganization Act to make a representation to the Union Government in the Ministry of Home Affairs. He may send his representation through the Head of the Department and the State Government. Advisory Committees set up by the Union Government under Section 115 (5) of the States Reorganization Act will consider such representations and make suitable recommendation to the Union Government for final orders.

28th April 1959]

## APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 193 asked by Sri N. R. Thigarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 500 supra.]

*Number of (Indian) High schools and scholars by districts as on 31st March 1958.*

Districts.	High School for Boys.		High School for Girls.	
	Number of schools.	Scholrrs.	Number of schools.	Scholars.
Madras .. ..	46	43,535	27	20,058
Chingleput .. ..	40	18,811	5	1,037
South Arcot .. ..	41	25,197	7	2,797
Tanjore .. ..	69	45,526	12	5,027
Madurai .. ..	56	36,155	15	8,676
Ramanathapuram .. ..	80	32,861	12	4,748
Tirunelveli .. ..	91	38,055	17	7,264
Kanyakumari .. ..	35	29,174	7	4,750
North Arcot .. ..	55	32,065	9	3,231
Salem .. ..	78	36,958	11	4,879
Tiruchirappalli .. ..	74	39,659	13	7,780
Coimbatore .. ..	82	46,951	16	8,725
The Nilgiris .. ..	12	5,954	5	1,660
Total .. ..	759	4,30,901	156	81,532

*Number of primary schools and scholars by districts as on 31st March 1958.*

Districts.	Elementary Non-Basic.		Primary-Basic.	
	Number of schools.	Scholars.	Number of schools.	Scholars.
Madras .. ..	510	174,504	12	4,223
Chingleput .. ..	1,310	136,831	219	28,412
South Arcot .. ..	1,918	177,400	421	51,589
Tanjore .. ..	2,177	236,749	321	46,846
Madurai .. ..	1,703	201,767	500	87,370
Ramanathapuram .. ..	1,753	197,879	339	41,946
Tirunelveli .. ..	2,435	298,222	281	38,735
Kanyakumari .. ..	424	120,525	24	5,956
North Arcot .. ..	2,077	238,661	218	26,676
Salem .. ..	2,151	222,906	97	17,010
Tiruchirappalli .. ..	2,407	236,299	105	17,817
Coimbatore .. ..	1,881	195,428	265	40,220
The Nilgiris .. ..	257	28,836	39	8,055
Total .. ..	21,003	2,466,007	2,741	415,735



[28th April 1959]

## APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 194 asked by Sri S. M. Annamalai, Sri M. Jagannathan and Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 500 supra.]

(i) A Handloom Board has been constituted in each of the districts except the Nilgiris district on the following basis :—

- (1) The Collector of the district—Ex-officio Chairman of the Board.
- (2) The Deputy Registrar of Co-operative Societies of the district—Ex-officio Member.
- (3) One representative of the Primary Weavers' Co-operative Societies.
- (4) Two representatives of handloom weavers.
- (5) One representative of master weavers.
- (6) One representative of yarn dealers.
- (7) One representative of handloom cloth dealers.
- (8) The local member or members of the Madras State Handloom Committee. (If there is only one member of the State Handloom Committee in the district, he shall be the Vice-Chairman.)

The local Textile Control Officer or the local Deputy Registrar of Co-operative Societies, as the case may be, shall be the Secretary of the Board.

The non-official members in each District Handloom Board are appointed by the Government in consultation with the Collector of the district concerned and the Director of Handlooms, Madras

(ii) The personnel of the District Handloom Boards in the several districts are as follows :—

*District Handloom Board, Tiruchirappalli.*

- |                                                                                                                    |                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1 The Collector of Tiruchirappalli district.                                                                       | (Chairman (Ex-officio).                                    |
| 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tiruchirappalli (North).                                         | Ex-officio members.                                        |
| 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tiruchirappalli (South).                                         |                                                            |
| 4 Sri K. R. Ramachandran Chettiar, President, Woraiyur Devanga Weaves' Co-operative Society, Limited, Woraiyur.    | Representative of primary weavers' co-operative societies. |
| 5 Sri K. Ramasamy, Secretary, Karur Taluk Nesavu Tholilalar Sangam, Govindapalayam, Andavankoil P.O., Karur taluk. | Representatives of handloom weavers.                       |
| 6 Sri K. R. Rajaram, President, Tiruchi Town Handloom Weavers Association, Woraiyur P.O., Tiruchirappalli-3.       |                                                            |

28th April 1959]

*District Handloom Board, Tiruchirappalli—cont.*

- |                                                                                            |                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 Sri A. S. Lingayyan Chettiar, President, Master Weavers' Association, Tiruchirappalli-3. | Representative of master weavers.                                                  |
| 8 Sri T. R. Srinivasan, P.A., Yarn Dealer, Woraiyur P.O., Tiruchirappalli-3.               | Representative of yarn dealers.                                                    |
| 9 Sri P. R. Narayana-swami Iyer, Cloth Merchant, Tiruchirappalli-2.                        | Representative of handloom cloth dealers; Member, Madras State Handloom Committee. |

*District Handloom Board, Coimbatore.*

- |                                                                                                                     |                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1 The Collector of Coimbatore district.                                                                             | Chairman (Ex-officio).                                      |
| 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Coimbatore Circle.                                                | } Ex-officio members.                                       |
| 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Erode Circle.                                                     |                                                             |
| 4 Sri R. Duraisami, Director, Sowdambigai Devanga Weavers' Co-operative Society, Rangai Gounder street, Coimbatore. | Representative of primary weavers co-operative societies.   |
| 5 Sri V. P. Venkatachalam, No. 9, 2nd street, Gandhipuram, Coimbatore.                                              | } Representatives of weavers outside the co-operative fold. |
| 6 Sri Arumuga Pandaram, son of Ramasami Pandaram, Bhavani.                                                          |                                                             |
| 7 Sri L. Venkataswami Chettiar, Cloth Merchant, Sukkaravarpet, Master Weavers' Angam, Coimbatore.                   | Representative of master weavers.                           |
| 8 Sri A. R. C. Venkatachalam Chettiar, 34, Raja street, Coimbatore.                                                 | Representative of yarn dealers.                             |
| 9 Sri S. R. Ponnuswami Chettiar, M.L.C.                                                                             | Representative of handloom cloth dealers.                   |
| 10 Sri M. P. Nachimuthu Mudaliar, President, Chennimalai Weavers' Co-operative Society.                             | } Members, Madras State Handloom Committee.                 |
| 11 Sri G. V. Doraiswamy Naidu, Manager, Sri Rangavilas Weaving and Ginning Factory, Coimbatore.                     |                                                             |

*District Handloom Board, Tanjore.*

- |                                                               |                        |
|---------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1 The Collector of Tanjore district.                          | Chairman (Ex-officio). |
| 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Kumbakonam. | } Ex-officio members.  |
| 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tanjore.    |                        |



[28th April 1959]

*District Handloom Board, Tanjore—cont.*

- |    |                                                                                                                |                                                            |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 4  | Sri S. T. R. M. Kandaswamy Mudaliar, President, Sikkil Weavers' Co-operative Society.                          | Representative of primary weavers' co-operative societies. |
| 5  | Sri K. T. Rathanasabapathi Mudaliar, Kodavasal.                                                                | } Representatives of handloom weavers.                     |
| 6  | Sri R. S. Renganathan Chettiar, Mannargudi.                                                                    |                                                            |
| 7  | Sri N. Srinivasagopalan, Master Weaver, Tirunageswaram.                                                        | Representative of master weavers.                          |
| 8  | Sri V. Kanakasabai Chettiar, Merchant, Koranad, Mayuram.                                                       | Representative of cloth merchants.                         |
| 9  | Sri T. S. Krishnamoorthy Iyer, Yarn Dealer and Proprietor, Gowthama and & Co., Tanjore.                        | Representative of yarn dealers.                            |
| 10 | Sri C. Ramaswamy Mudaliar, Silk Cloth Merchant, Palaniyandi Koil street <i>alias</i> Andiappa Mudaliar street. | Member, Madras State Handloom Committee.                   |

*District Handloom Board, South Arcot.*

- |    |                                                                                                                             |                                                                |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 1  | The Collector of South Arcot district                                                                                       | Chairman (Ex-officio).                                         |
| 2  | The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Cuddalore.                                                                  | } Ex-officio members.                                          |
| 3  | The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tirukoilur.                                                                 |                                                                |
| 4  | Sri T. N. V. Neelakanta Chettiar, President, Mel-Bhuvanagiri Weavers' Co-operative Society, Bhuvanagiri, Chidambaram taluk. | Representative of the primary weavers' co-operative societies. |
| 5  | Sri A. Subramania Mudaliar, Esalam village, Villupuram taluk.                                                               | } Representatives of weaver outside the co-operative fold.     |
| 6  | Sri T. K. C. Sadasiva Mudaliar, T. Pudupalayam village, Villupuram taluk.                                                   |                                                                |
| 7  | Sri S. K. Sambandam, Kurinjipadi                                                                                            | Representative of master weavers.                              |
| 8  | Sri N. M. Ponnambalam Pillai, Chidambaram.                                                                                  | Representative of yarn dealers.                                |
| 9  | Sri A. Krishna Mudaliar, Karamanikupam, Cuddalore taluk.                                                                    | Representative of Handloom cloth merchants.                    |
| 10 | Sri K. Kulandaivelu Mudaliar, President, Tindivanam Weavers' Co-operative Society, Tindivanam.                              | Member, Madras State Handloom Committee.                       |

28th April 1959]

*District Handloom Board, Kanyakumari.*

- 1 The Collector of Kanyakumari district. Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Nagercoil Circle. Ex-officio member.
- 3 Sri A. Ramaswamy, President, Vadasseri Weavers Co-operative Society. Representative of primary weavers' co-operative societies.
- 4 Sri A. Ramalingam Adaviar, Pattaraian Nedumtheruvu, Kottar, Nagercoil, Agasteeswaram taluk. } Representatives of handloom weavers outside the co-operative fold.
- 5 Sri V. Gnanamony, Maruthakurichi, Kalkulam taluk. }
- 6 Sri N. Muthuswami, Puthiavilai street, Vadasseri, Nagercoil, Agasteeswaram taluk. Representative of master weavers.
- 7 Sri J. Dasan, Modern Dyeing Works, Marthandam, Vilavancode taluk. Representative of yarn dealers.
- 8 Sri T. Neelakantan, Chinnarasasingam street, Nagercoil, Agasteeswaram taluk. Representative of handloom cloth dealers.
- 9 Sri G. Daniel, B.A., B.L., President, Palliyadi Weavers' Co-operative Society, Palliyadi, Kalkulam taluk. Member, Madras State Handloom Committee.

*District Handloom Board, Madurai.*

- 1 The Collector of Madurai district ... Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Madurai. }
- 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Dindigul. } Ex-officio members.
- 4 Sri S. Mayandia Pillai, President, The Madurai Kumaran Weavers Co-operative Production and Sale Society, 78, Khanpalavam II street, Madurai. Representative of primary weavers' co-operative societies.
- 5 Sri V. A. Palaniandi Moopanar, Kaliasman Koil street, Sellur, Madurai. }
- 6 Sri N. M. R. Subbaraman, "Ravi", Chockikulam, Tallakulam P.O. } Representatives of handloom weavers outside the co-operative fold.
- 7 Sri P. G. Munisami Iyer, Trustee, Vadamadurai Devasthanam, Perumal Koil street, Nagal Nagar, Dindigul. Representative of master weavers.
- 8 Sri P. L. Kannappa Chettiar, 287, Ramnad Road, Madurai. Representative of yarn dealers.



[28th April 1959]

*District Handloom Board, Madurai—cont.*

- 9 Sri T. Balusami, 69, Mahal Vadamboki Representative of handloom  
street, Madurai. cloth dealers.
- 10 Sri T. K. Rama, Madurai .. .. Member, Madras State  
Handloom Committee.

*District Handloom Board, Ramanathapuram.*

- 1 The Collector of Ramanathapuram Chairman (Ex-officio).  
district.
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative  
Societies, Ramanathapuram at }  
Madurai. } Ex-officio members.
- 3 The Deputy Registrar of Co-operative  
Societies, Sivaganga. }
- 4 Sri B. S. Sankariah Chettiar, President, Representative of primary  
Srivilliputhur Devanga Weavers' Co- weavers' co-operative  
operative society. societies.
- 5 Sri V. P. J. Venkataramier, s/o Jaya- }  
ramier, Paramakudi. } Representatives of Handloom
- 6 Sri Narayana Moopnar, s/o Pothi }  
Moopnar, Aruppukottai. } weavers.
- 7 Sri V. A. S. Sankaralinga Moopnar, Representative of master  
Chairman, Municipal Council, Aruppu- weavers.  
kottai.
- 8 Sri G. Muthuswamy, Yarn Merchant, Representative of yarn  
Srivilliputhur. dealers.
- 9 Sri A. L. Narayana Iyer, Nanco Textiles, Representative of handloom  
Srivilliputhur. cloth dealers
- 10 Sri K. R. Ramachari, Master Weaver, Member, Madras State Hand-  
Emaneswaram, Paramakudi taluk. loom Committee.

*District Handloom Board, North Arcot.*

- 1 The Collector of North Arcot district .. Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative  
Societies, Vellore North. }
- 3 The Deputy Registrar of Co-operative }  
Societies, Vellore South. } Ex-officio members.
- 4 Sri P. S. P. Thirunavukkarasu, President, Representative of the primary  
Panapakam Weavers' Co-operative weavers' co-operative  
Society, Arkonam taluk. societies.
- 5 Sri K. M. Ellappan, Sampathroyan- }  
pettai village, Arkonam taluk. } Representatives of handloom
- 6 Sri M. M. Chockalingam, Onnupuram }  
village, Arni taluk. } weavers outside the co-  
operative fold.

28th April 1959]

*District Handloom Board, North Arcot—cont.*

- |                                                                                         |                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| 7 Sri S. C. Sadayappa Mudaliar, M.L.A.,<br>Arkonam.                                     | Representative of master<br>weavers.           |
| 8 Sri Govindaraja Mudaliar, Yarn Dealer,<br>Valayalkara street, Tiruvannamalai.         | Representative of yarn<br>dealers.             |
| 9 Sri B. M. Arunachala Chettiar, Onnu-<br>puram village and post, Arni taluk.           | Representative of Handloom<br>cloth merchants. |
| 10 Sri A. J. Arunachala Mudaliar, M.L.C.,<br>Gudiyattam, Shanmugar Weavers'<br>Society. | Member Madras State Hand-<br>loom Committee.   |

*District Handloom Board, Salem.*

- |                                                                                                               |                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1 The Collector of Salem district ..                                                                          | Chairman (Ex-officio).                                            |
| 2 The Deputy Registrar of Co-operative<br>Societies, Salem.                                                   | } Ex-officio members.                                             |
| 3 The Deputy Registrar of Co-operative<br>Societies, Dharmapuri.                                              |                                                                   |
| 4 Sri A. R. Muthuswamy, President,<br>Shevapet Weavers' Co-operative<br>Society.                              | Representative of primary<br>weavers' co-operative<br>societies.  |
| 5 Sri K. K. Poornaiah, Ex-Secretary of the<br>Salem District Congress Committee.                              | } Representatives of weavers<br>outside the co-operative<br>fold. |
| 6 Sri A. Subramanya Mudaliar, s/o<br>G.A. Arumuga Mudaliar, Big Bazaar<br>street, Salem-1.                    |                                                                   |
| 7 Sri S. R. Govindarajulu Chettiar,<br>Secretary, Handloom Producers'<br>Association.                         | Representative of master<br>weavers.                              |
| 8 Sri M. S. Krishnamurthi Iyer, Yarn<br>Dealer, Shevapet, Salem.                                              | Representative of yarn<br>dealers.                                |
| 9 Sri R. B. Natarajan, Handloom Cloth<br>Merchant, Shevapet, and President,<br>Handloom Dealers' Association. | Representative of handloom<br>cloth merchants.                    |
| 10 Sri A. Mariappan, M.L.A. President,<br>Ammapet Weavers' Co-operative<br>Society, Ammapet, Salem.           | } Members, Madras State Hand-<br>loom Committee.                  |
| 11 Sri T. S. Pattabiraman, M.P., Advocate,<br>Agraharam, Tiruchengode.                                        |                                                                   |

*District Handloom Board, Madras.*

- |                                                              |                        |
|--------------------------------------------------------------|------------------------|
| 1 The Collector of Madras district                           | Chairman (Ex-officio). |
| 2 The Deputy Registrar of Co-operative<br>Societies, Madras. | Ex-officio Member.     |



[28th April 1959]

*District Handloom Board, Madras—cont.*

- |                                                                                                                       |                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 3 Sri B. V. Krishnan, President, Sowrashttra Weavers' Co-operative Society, Limited, No. 332, Choolai, Madras-7.      | Representative of primary weavers' co-operative societies.         |
| 4 Sri S. K. Krishnamoorthy, 13, Raghava-Chetty street, Choolai, Madras.                                               | Representatives of Handloom weavers outside the co-operative fold. |
| 5 Sri K. M. Narasimhan, Proprietor, Simons & Co., Handloom Cloth Manufacturer, Somasundara Mudali Street, Ayanavaram. |                                                                    |
| 6 Sri Abdul Shakoor, 190, Angappa Naicken street, Madras.                                                             | Representative of master weavers.                                  |
| 7 The President of the Yarn Dealers Association, Madras.                                                              | Representative of yarn dealers.                                    |
| 8 Sri D. V. Subba Rao, Managing Director of the Bharathi Mart (Private), Limited.                                     | Representative of Handloom cloth dealers.                          |
| 9 Sri M. S. A. Abdul Mazid, President, Madras Provincial Handloom Cloth Merchants' Association, Madras.               | Members, Madras State Handloom Committee.                          |
| 10 Sri S. K. Sundaramier, President, Madras Yarn Merchants' Association, Madras                                       |                                                                    |

*District Handloom Board, Tirunelveli.*

- |                                                                                   |                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 1 The Collector of Tirunelveli district                                           | Chairman (Ex-officio).                                    |
| 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tirunelveli.                    | Ex-officio members.                                       |
| 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tuticorin.                      |                                                           |
| 4 Sri S. Athiappan, Naduvarpatti Weavers' Co-operative Society, Ettayapuram.      | Representative of primary weavers co-operative societies. |
| 5 Sri Gnanasambanda Mudaliar, s/o. Pichandy Mudaliar, South Car street, Tenkasi.  | Representatives of weavers outside the co-operative fold. |
| 6 Sri Sinnah Ahmad Abdul Kadir, Pallilebbai street, Melapalayam.                  |                                                           |
| 7 Sri S. V. R. M. Nataraja Mudaliar, President, Panchayat Board, Ambasamundram.   | Representative of master weavers.                         |
| 8 Sri A. V. R. M. V. Sankaranarayana Mudaliar, Railway Feeder Road, Sankarankoil. | Representative of yarn dealers.                           |

28th April 1959]

*District Handloom Board, Tirunelveli—cont.*

- 9 Sri S. Pechimuthu Mudaliar, Muthusaree Naidu street, Tirunelveli town. Representative of Handloom cloth dealers.
- 10 Sri V. S. Sankarasubramaniya Mudaliar, Advocate and Director, Madras State Handloom Weavers' Co-operative Society. Member, Madras State Handloom Committee.

*District Handloom Board, Chingleput.*

- 1 The Collector of Chingleput district . . . Chairman (Ex-officio).
- 2 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Chingleput. } Ex-officio members.
- 3 The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Tiruvallur. }
- 4 Sri A. Muthukumaraswamy Mudaliar, President, The Madurantakam Weavers' Co-operative Society, Limited, Madurantakam. Representative of primary weavers' co-operative societies.
- 5 Sri T. M. Manicka Mudaliar, Tirumazhisai. } Representatives of Handloom weavers outside the co-operative fold.
- 6 Sri T. Govindaswami (Municipal Councillor), Narasingarayar street, Pillayar-palayam, Kancheepuram. }
- 7 Sri Doraiswami Mudaliar, Master Weaver, and President, Kunnathur Panchayat. Representative of master weavers.
- 8 Sri V. Kuppuswami Mudaliar, Yarn Merchant, Gandhi Road, Kancheepuram. Representative of yarn dealers.
- 9 Sri C. V. Kannuswami Pillai, Handloom Cloth Merchant, Gandhi Road, Kancheepuram. Representative of Handloom cloth dealers.
- 10 Sri K. S. Parthasarathy, Vice-President, Kancheepuram Silk Weavers' Co-operative Society, Kancheepuram. Member, Madras State Handloom Committee.



[28th April 1959]

## APPENDIX IV.

[Vide answer to starred question No. 221 asked by Sri V. K. Kothandaraman at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 525 supra.]

**Statement I.—Minor Irrigation Schemes under the control of the Director of Agriculture—**

Serial number and Name of District.	Filter Point Schemes.		Central Agricultural Engineering Stores Hire-Purchase Scheme *.
	Districtwise Loan provision for 1956-57.	Districtwise Loan provision for 1957-58.	Districtwise Loan provision for 1957-58.
	(1)	(2)	(3)
	Rs.	Rs.	Rs.
1 Chingleput ..	87,500	87,500	83,000
2 North Arcot ..	1,25,000	1,25,000	92,000
3 South Arcot ..	1,37,500	1,37,500	97,000
4 Salem ..	12,500	12,500	64,000
5 Tanjore ..	6,12,500	6,37,500	77,000
6 Tiruchirappalli ..	2,00,000	2,00,000	39,000
7 Ramanathapuram.	1,75,000	1,62,500	51,000
8 Madurai ..	87,500	87,500	77,000
9 Tirunelveli ..	25,000	25,000	43,000
10 Coimbatore ..	37,500	25,000	78,000
11 The Nilgiris ..	..	..	4,000
12 Kanyakumari ..	..	..	45,000

\* There was no such scheme in the year 1956-57. During 1957-58, the scheme was in force in the months of May and June 1958 and it came to a close on 30th June 1958.

**Statement II.—**The Community Development Programme was being implemented in Blocks before 1958-59 in two stages of National Extension Service and Community Development for a period of three years each. The following provision was made in each Block for both "Reclamation and Irrigation" Works.

Rs. 0.69 lakh during the National Extension Service Stage of three years.

Rs. 3.50 lakhs during the Community Development Stage of three years.

28th April 1959]

## APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 224 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 528 supra.]

The Government have appointed a Special Officer for Weights and Measures to make necessary arrangements for the change over to the metric system of Weights and Measures. They have enacted the Madras Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958, which provides for the enforcement of the metric system in this State. Rules under the Act have also been issued. The provisions of the Act have been brought into force in the four districts of Madras, Chingleput, South Arcot and North Arcot in so far as they relate to units of mass. The Special Officer has been appointed as the Controller of Weights and Measures for the State of Madras. Five Inspectors of Weights and Measures have also been appointed in the four districts, two for Madras and one each for the remaining three districts. A State Publicity Advisory Committee has been constituted by the Government to advise the Government on matters relating to the publicity to be given for the new system. The members of the Committee consist purely of officials in the Madras City. Seven Special Deputy Tahsildars have been appointed, one for the Madras City and two each for the remaining three districts for attending to the metric system publicity work. Heads of Departments under the Government have been instructed to adopt the metric system in the purchase and supply of stores and thus set an example to others. Arrangements have been made to manufacture metric weights in the Government Public Works Workshops. A Metric System Publicity Week was celebrated from 22nd to 28th February 1959 in the four selected districts in order to give intensive publicity to the metric system of weights. During the Publicity Week, special steps were taken by the Special Officer in collaboration with the district officers to make the general public conversant with the new system.

## APPENDIX VI.

[Vide answer to starred question No. 225 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 528 supra.]

The following are the rules for the recognition of Unions of industrial employees in the public sector :—

1. The Government are prepared to accord official recognition to associations of their industrial employees. The grant and continuance of recognition rest in the discretion of Government



[28th April 1959]

but recognition when granted will not be withdrawn without due cause and without giving an opportunity to the association to show cause against such withdrawal.

2. Notwithstanding anything contained in the rules relating to the submission of petitions and memorials by Government servants, representations from recognised associations whether made orally by deputation, or presented in writing may be received by Government officers, subject to the observance of rule 6 and to such further restrictions as may be imposed by a Department of Government. In respect of representations which raise no question of common interest to the class represented by the association.

3. Recognition will not ordinarily be granted or continued to any association unless it complies with the following conditions :—

(i) It must consist of a distinct class of Government employees ;

(ii) all Government employees of the same class must be eligible for membership ;

(iii) it should not consist of members of the supervisory staff of Government industrial undertakings ; and

(iv) it must be registered under the Indian Trade Unions Act.

4. Government may require the regular submission of copies of the rules of any recognised association of its annual accounts and of its lists of members.

5. No recognised association shall maintain a political fund except with the general or special sanction of Government and subject to such conditions as Government may impose

6. Government may specify the channel through which representations from recognised associations shall be submitted and the authority by whom deputations may be received.

7. The officer who is empowered to grant leave to a Government employee will, so far as is possible, grant casual leave to an employee who is a representative of a recognised association to attend duly constituted meetings of the association. The grant of such leave will be subject to the exigencies of the service, of which the officer in question shall be the sole judge.

8. Government may delegate any of its powers under the preceding rules to any authority subordinate to it.

9. These rules supersede all previous rules in respect of all associations to which they are applicable.

28th April 1959]

## APPENDIX VII.

[Vide answer to starred question No. 226 asked by Sri K. Sattanatha Karayalar at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 529 supra.]

*Particulars relating to oil engines and pumpsets with the Agricultural Department for hiring to cultivators.*

*Clauses (a) & (b)—*

District wherein sets are stocked.	Number of sets stocked.	Number out of order.
1 North Arcot .. .. .	40	1
2 South Arcot .. .. .	37	16
3 Chingleput .. .. .	61	25
4 Tanjore .. .. .	5	1
5 Tiruchirappalli .. .. .	17	1
6 Madurai .. .. .	32	3
7 Salem .. .. .	15	2
8 Ramanathapuram .. .. .	28	3
9 Tirunelveli .. .. .	34	11
10 Coimbatore .. .. .	22	6
11 Nilgiris .. .. .	Nil	Nil
12 Kanyakumari .. .. .	10	4
13 Kumbakonam .. .. .	2	1

*Clause (c)—*

<i>Oil engines.</i>	<i>Rate of hire charges with drivers.</i>	<i>Rate of hire charges with drivers, if the oil engines work for more than 8 hours.</i>	<i>Rate of hire charges without drivers.</i>
For oil engines of 16 H.P. and below.	Rs. 4 per day of 8 hours.	Rs. 1 per hour.	Rs. 3 per day.
For oil engines of above 16 H.P.	Rs. 5 per day of 8 hours.	Rs. 1-4-0 per hour.	Rs. 4 per day.



## APPENDIX VIII.

[Vide answer to starred question No. 227 asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 529 supra.]

(a) *Subjects discussed at the meeting.*(b) *Resolutions of the Board and action taken.*

- 1 According approval to the State's Second Five-Year Plan for State and District Board roads. The Board approved the State's Second Five-Year Plan, and the resolutions of the Board which is only a recommendation is under consideration of the Government. Pending approval to the Plan, works are selected every year in connection with the budget.
- 2 Fixing the minimum allotment for maintenance of roads. A minimum allotment of Rs. 242.90 lakhs for Government roads and Rs. 130.31 lakhs for District Board Roads per annum recommended by the Chief Engineer (Highways) for the maintenance of the roads was approved by the Board.
- 3 Widening the narrow railway level-crossing gates and straightening of bends near them. It was explained by the member representing Railways that the Railway authorities were already taking necessary action in this regard on important level-crossings and the matter was not pressed further.
- 4 Minimising the time of closure of level-crossing gates. The Secretary of the Board was authorised to take up the matter with the Railway authorities and the matter is under correspondence between them.

[28th April 1959]

28th April 1959]

APPENDIX

5 Permission for the use of truck trailer combination.

Sri T. S. Krishna who raised this point pleaded difficulty in adhering to the standards prescribed by the Department. He was requested to furnish designs of vehicles proposed for manufacture for examination by the Chief Engineer (Highways) and these are awaited.

6 Widening of culverts so as to allow broadbodied transport vehicles.

The Chief Engineer (Highways) explained to the Board that the Government were already attending to this consistent with the funds available and the matter was not pressed further.

7 Permission to increase laden weight of vehicles up to 12 tons at least on National Highways.

The Board desired the Chief Engineer (Highways) to find out the feasibility of the proposal taking into account the load-carrying capacity of weak culverts. This is being examined by the Chief Engineer (Highways).

8 Constitution of non-lapsable road fund for financing the road projects.

The Secretary, Public Works Department, explained that the amount spent on roads was more than what was received as revenue from motor vehicles and as such the proposed non-lapsable road fund would not serve the purpose. The matter was dropped.

9 Vesting the Collectors with powers to appoint special staff for land acquisition and also to issue Gazette notification.

The Board of Revenue has been empowered within certain limits to permit Collectors to appoint special staff for land acquisition in anticipation of sanction of Government. As regards publication of land acquisition notification there is no appreciable delay on the part of Government after their receipt from Collectors. The position was explained to the Board and the matter was dropped.



128th April 1959

(a) *Subjects discussed at the meeting.*

- 10 Bifurcating the heavy districts and increasing the pay scales of Assistant Engineers and Junior Engineers for ensuring effective supervision of road projects.

(b) *Resolutions of the Board and action taken.*

The Secretary, Public Works Department, explained that no increase in the strength of staff was possible at this stage and that the question of revising the pay scales of engineering staff was under the consideration of the Government. But after such consideration the question of revising of pay scales of Assistant Engineers and Junior Engineers has been deferred.

The question of bifurcating some of the heavy districts is again being considered.

- 11 Early issue of road-worthiness certificate for transport vehicles to ply in new routes.

The proposal was accepted by the Board and a circular has been issued by the Chief Engineer (Highways) to all Divisional Engineers (Highways) to furnish the certificate within a month from the date of receipt of requisition.

வாய்மையே வெல்லும்  
TRUTH ALONE TRIUMPHS

28th April 1959]

APPENDIX IX.

[Vide answer to starred question No. 230 asked by Sri T. Veluchami at the meeting of the Legislative Assembly held on 28th April 1959, page 531 supra.]

*Details of the Educational Survey Report of the Tirunelveli Revenue District.*

As on the 31st March 1957, out of 3,424 rural habitations with a population of 1,698,320 in the district, 3,230 rural habitations with a population of 1,645,695, were served by elementary schools that were already existing. The population served was thus 96.9 per cent of the total population.

2. The school-age population (i.e., children within the age group 6-11) of the existing rural school areas is estimated at 205,712 being 12½ per cent of the total population. Of this school-age population, 191,094 are under instruction and 14,618 are not under instruction. That is to say, 92.8 per cent of school-age pupils in areas where Primary School facilities are available, are under instruction and 7.2 per cent are not under instruction.

3. If the district is taken as a whole, by clubbing the areas with educational facilities, and the areas without educational facilities, the school-age children of the rural areas of the entire district will be 212,290 being 12½ per cent of the total population. Of this, 191,094 have been enrolled up to 31st March 1957 in the existing schools and the percentage of enrolment is 90.0. Out of every 21 children of the Primary school-age group 6-11 in the district, 20 children are provided with educational facilities. Out of every 20 children thus provided with educational facilities, 19 attend school.

4. As per instructions issued during 1957-58 to open schools in habitations with a population of 500 and above, 26 schools were opened and these schools cater to the needs of 33 habitations with a population of 17,662. Instructions have also been issued to open schools in habitations with a population of 300 and above and they are being opened. It is hoped that schools will be opened in all the above habitations before 31st March 1960.



[1959 APRIL 25]

# ATTENTION

This notice is issued to inform the public that the Government of Tamil Nadu has decided to open 20 new schools in the district of Tirupur. The details of these schools are given in the table below.

Details of the 20 new schools to be opened in the district of Tirupur.

As on the 31st March 1959, one of 1,441 pupils was enrolled in the district of Tirupur. The population of the district is 1,88,410. The number of schools in the district is 1,115. The number of pupils in the schools is 1,44,100. The number of teachers is 1,115. The number of students is 1,44,100. The number of schools is 1,115. The number of pupils is 1,44,100. The number of teachers is 1,115. The number of students is 1,44,100.

The Government of Tamil Nadu has decided to open 20 new schools in the district of Tirupur. The details of these schools are given in the table below.

The Government of Tamil Nadu has decided to open 20 new schools in the district of Tirupur. The details of these schools are given in the table below.

The Government of Tamil Nadu has decided to open 20 new schools in the district of Tirupur. The details of these schools are given in the table below.



வாய்மையே வெல்லும்  
TRUTH ALONE TRIUMPHS